



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

1. februar 2010

Besvarelse af spørgsmål 31 alm. del stillet af Politisk Økonomisk Udvalg den 7. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vigsø Bagge (SF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 31:

Ministeren bedes redegøre for på hvilket grundlag, der igen ikke indstilles en kvinde til posten som økonomisk overvismand. Herunder bedes ministeren dokumentere på hvilket grundlag Det Økonomiske Råd har fået dispensation fra ligestillingslovgivningen.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Som nævnt i mit svar til spørgsmål 19 PØU alm. del peger De Økonomiske Råds formandskab (vismændene) selv på nye medlemmer, når siddende medlemmer udtræder. Det gælder såvel for udpegning af ny overvismand som for udpegning af øvrige medlemmer af formandskabet. Denne praksis er vigtig at fastholde af hensyn til formandskabets uafhængighed.

Af hensyn til at kunne levere kvalificerede, uafhængige analyser af udviklingen på centrale politikområder, er det afgørende, at udnævnelser til formandskabet er begrundet i faglige kvalifikationer. Dette har været et vigtigt princip gennem i hvert fald de seneste 25 år og har bidraget til rådernes styrke og gennemslagskraft.

Formandskabet for De Økonomiske Råd har en nøje beskrevet procedure for udpegning af nye medlemmer, som findes på hjemmesiden for De Økonomiske Råd. Proceduren skal sikre, at medlemmer af formandskabet har de nødvendige kvalifikationer inden for generel nationaløkonomi og økonomisk politik, samtidig med, at ligestillingslovens bestemmelser overholdes.

Af proceduren fremgår, at formandskabet i forbindelse med udpegning af nye medlemmer foretager en sondering blandt mulige kandidater. Der tages udgangspunkt i gruppen af ansatte professorer på universiteter og tilsvarende institutioner, og der suppleres med personer, som har faglige kvalifikationer inden for økonomisk teori eller metode på samme niveau som gruppen af professorer.

I formandskabet for rådene tilstræbes en ligelig sammensætning af kvinder og mænd. Hvis dette ikke er muligt, vil formandskabet i forbindelse med udpegning af nye medlemmer meddele, at det ikke har været muligt at pege på en kvinde, der har de rette kvalifikationer.

I forbindelse med den seneste ændring af formandskabet har formandskabet vurderet, at der for nuværende tidspunkt ikke er kvinder, som besidder de brede faglige kompetencer, der er nødvendige for at supplere formandskabet inden for offentlig økonomi og økonomisk politik, og som samtidig ønsker at indtræde i formandskabet.

Jeg har i den forbindelse ingen grund til at betvivle, at formandskabet ikke skulle have foretaget en sondering blandt både mandlige og kvindelige kandidater. En sådan sondering er i sagens natur fortrolig, og jeg har ikke kendskab til, hvilke enkeltpersoner der er blevet overvejet.

Der er ikke i ligestillingsloven hjemmel til at dispensere fra reglerne om råd, nævn og udvalg. Som nævnt i svaret på alm. del spørgsmål 19 er det mig som ressortminister, der vurderer, hvorvidt der er tale om en saglig begrundelse for ikke at indstille både en kvinde og en mand. Såfremt der ikke var en saglig begrundelse, skulle jeg lade pladsen stå tom.

Sagen har været forelagt Ligestillingsafdelingen under ministeren for ligestilling, der tog til efterretning, at indstillingen var ledsaget af en begrundelse for at fravige ligestillingslovens § 9 stk. 2, som ressortministeriet har vurderet som saglig.