

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-109-00409

Den 15. oktober 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 23. september 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 998 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 998 (alm. del)**

Er ministeren enig i, at det vil være miljømæssigt uforsvarligt, hvis EU-kommissionens forslag om at lempe miljøkravene til store landbrugsmaskiner i en overgangsperiode går igennem, og vil ministeren på baggrund heraf arbejde imod disse lempelser?

**Svar**

Besvarelsen tager udgangspunkt i Kommissionens direktivforslag 97/68/EF, der omhandler en revision af bestemmelserne for motorer, der markedsføres under fleksibilitetsordningen. Kommissionen foreslår, at øge fleksibilitetsordningen fra 20 til 50 % for dieselmotorer til bygge- og anlægsmateriel, landbrugs- og skovmaskiner. Desuden foreslås indført en fleksibilitetsordning på 20 % for motorer til lokomotiver og motorvogne (f.eks. IC3 tog).

Bilag 723 oversendt til Miljø- og Planlægningsudvalget 2009-10 (nærheds- og grundnotatet om direktivforslaget) indeholder en miljømæssig vurdering af Kommissionens direktivforslag. På baggrund af Kommissionens oplysninger vurderer Miljøstyrelsen, at forslaget har en mindre negativ effekt.

Af bilaget fremgår det at:

*"Udledningen af kvælstofoxider fra ikke-vejpgående maskiner udgør omkring 18-20 % og partikler 20-23 % af den samlede danske udledning fra transportsektoren. Udvides fleksibilitetsordningen som foreslået, vurderer Miljøstyrelsen, at andelen af hhv. kvælstofoxider og partikler fra ikke-vejpgående maskiner vil stige i størrelsesordenen 0,5 til 1 % set i forhold til den samlede danske udledning fra transportsektoren. Denne relativt lille stigning vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på luftkvaliteten."*

Det fremgår ligeledes af nærheds- og grundnotatet, at regeringen er kritisk overfor Kommissionens ændringsforslag om at udvide fleksibilitetsordningen, hvorfor Danmark allerede har og fortsat vil arbejde imod forslaget.

Karen Ellemann

/ Claus Torp

