

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-604-00114

Den 14. oktober 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 17. september 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 982 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 982 (alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, hvordan hun vil følge op på Beretning over Forslag til folketingsbeslutning B 137 om forbud mod de allergifremkaldende stoffer PPD og PTD i hårfarve afgivet den 15. september 2010?

**Svar**

Jeg er enig i ønsket om at få udfaset PPD og PTD i hårfarve på sigt, og regeringen har løbende arbejdet på at forbedre reguleringen af hårfarver i EU ved at sætte fokus på allergirisikoen i flere forskellige sammenhænge og presse på for en strammere regulering, herunder skærpede advarsler. Som eksempel kan jeg nævne, at Danmark har leveret væsentlige bidrag om hårfarvestoffernes egenskaber og har i høj grad været årsag til, at kravene til mærkning af visse hårfarveprodukter nu skærpes med krav om advarsler om allergi og om ikke at anvende dem på personer under 16 år.

Der markedsføres i dag ikke sikre alternativer, der kan erstatte stofferne PPD og PTD i permanente hårfarver. Et forbud mod PPD og PTD, inden der er udviklet alternativer, vil formentlig betyde, at disse stoffer erstattes med andre beslægtede stoffer med lignende allergirisiko, og så er vi jo lige vidt.

På baggrund af det brede politiske ønske er jeg, som jeg gav udtryk for under 1. behandling af B 137, parat til at lægge pres på Kommissionen og arbejde for et EU-forbud - også selv om der endnu ikke findes sikre alternativer. Vi må imidlertid indstille os på, at det er en lang proces, og at dialog med branchen og frivillig aftale med detailhandlen er et væsentligt skridt på vejen til at få udviklet alternativer og til at informere forbrugere.

I beretningen opfordres regeringen endvidere til at tage en række initiativer, der kan understøtte udfasningen af PPD og PTD:

#### *Udvidet samarbejde mellem en gruppe lande*

Et forstærket samarbejde skal overholde gældende EU-ret, må ikke skade det indre marked eller indebære begrænsning af eller forskelsbehandling i samhandelen mellem medlemsstaterne, og må ikke forbrejde konkurrencevilkårene mellem dem. Et forbud mod PPD og PTD hos nogle af EU's medlemslande vil kunne skade det indre marked og samhandelen med de medlemsstater, der ikke deltager i det forstærkede samarbejde, og det vurderes derfor ikke som en mulig vej at gå via Lissabontraktatens regel om forstærket samarbejde.

#### *Offentliggøre en liste over hårfarver, der ikke indeholder PPD og PTD*

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om i 2011 at igangsætte en kortlægning af markedet for at undersøge forekomsten af PPD og PTD samt andre lignende allergifremkaldende stoffer i forskellige typer hårfarver. På baggrund af undersøgelsen vil jeg vurdere muligheden for at offentliggøre en liste over hårfarver, der ikke indeholder PPD og PTD og samtidig vurdere, om det er muligt at opliste hårfarver, hvor risikoen for allergi er mindre udtalt.

#### *Fremrykke mærkningsregler samt frivillig aftale med detailhandelen*

Den danske bekendtgørelse, som implementerer de nye EU-regler om mærkning af hårfarve, trådte i kraft den 1. maj 2010. Selve mærkningskravet gælder fra den 2. november 2011 for produkter, der bringes på markedet, og fra den 2. november 2012 for alle produkter, der findes på markedet. Det vil sige, at de nye regler er slået fuldt igennem i november 2012. Miljøstyrelsen oplyser endvidere, at mange producenter allerede nu anvender den nye mærkning.

På et snarligt møde med brancheforeningen for sæbe, parfume og teknisk-kemiske artikler, SPT, vil jeg opfordre branchen til frivilligt at fremskynde mærkningen.

På samme møde vil jeg diskutere mulighederne for at substituere hårfarvestofferne PPD og PTD samt andre allergifremkaldende hårfarvestoffer, herunder drøfte status for arbejdet med at udvikle alternativer.

Her i oktober udgiver Miljøstyrelsen en flyer, der indeholder mærkningsregler og giver informationer i forbindelse med hårfarvning. Flyeren vil kunne findes på hyldeerne med hårfarveprodukter i butikkerne.

Jeg vil desuden skrive til mine ministerkolleger i EU og til Kommissæren for Sundhed og Forbrugerpolitik for at sætte fokus på arbejdet med at finde mindre problematiske alternativer til de eksisterende hårfarver i hele EU.

#### *Etablering af godkendelsesordning – svanemærkning - for frisører*

Der er på nuværende tidspunkt ikke opstillet kriterier, der muliggør, at en frisørsalon kan svanemærkes. Det vil være en omfattende proces at opstille disse kriterier, men det er et forslag, jeg vil gå videre med til Miljømærkning Danmark. Svanemærket er en frivillig mærkningsordning. I dag fås blandt

andet svanemærkede shampooer og andre hårprodukter, men indtil nu har ingen producent søgt om at få et hårfarvningsprodukt svanemærket.

*Oplysningskampagne om negative konsekvenser ved hårfarvning og alternative muligheder*

Som aftalt med aftaleparterne bag Kemikaliehandlingsplanen planlægger Miljøstyrelsen i 2011 en oplysningskampagne, der sætter fokus på teenagere og allergi. Som et vigtigt punkt herunder vil Miljøstyrelsen oplyse de unge om den risiko, der kan være ved hårfarvning.

Teenagekampagnen og hårfarvefolderen vil tilsammen oplyse forbrugerne om risikoen ved at farve hår og give gode råd om, hvad man kan gøre, hvis man alligevel beslutter sig for at farve hår.

Karen Ellemann

/

Claus Torp