

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. AAR- 001-00786

Den 22. september 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 7. september 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 967 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 967

Der er i forbindelse med udarbejdelsen af miljøgodkendelse af udskylning af kaverner i LI. Thorup overvejet to alternativer til den foreslåede udledning af salt med tungmetaller til Lovns Bredning. Alternativerne er dog med henvisning til økonomiske og miljømæssige omkostninger ikke behandlet som reelle alternativer i VVM-redegørelsen. Vil ministeren redegøre for, om Miljøcenter Århus, med disse begrundelser og med henvisning til at udledningsområdet Lovns Bredning er Natura 2000-område, lovligt kan afvise at give tilladelse til udledning med henvisning til, at der ikke er alternativer, som ikke fører til skader? Og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse om Miljøcenteret omvendt kan give tilladelse til udledning i Natura 2000-området uden at have dokumenteret skaderne ved alternativerne?

Svar

Efter de regler, der gennemfører habitatdirektivet, skal der undersøges alternativer, hvis det overvejes at gennemføre et projekt, hvor skade på Natura 2000-områder ikke kan udelukkes. VVM-redegørelsen dokumenterer, at det ansøgte projekt ikke påvirker Natura 2000-området, hvorfor der ikke efter habitatdirektivet er krav om, at alternativer skal være belyst.

Efter VVM-reglerne skal VVM-redegørelsen imidlertid beskrive alternativer, dels for at oplyse om de overvejelser, som både bygherre og myndigheder har foretaget om muligheden for andre løsningsmodeller, dels for at give et referencegrundlag for vurdering af miljøpåvirkningerne. Myndigheden har ikke efter VVM-reglerne pligt til at undersøge samtlige foreslåede alternativer nærmere.

På baggrund af dokumentationen for, at det ansøgte projekt ikke påvirker Natura 2000-området ved Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning, samt de betragtelige økonomiske og miljømæssige omkostninger ved anlæg af rørledninger, er påvirkningerne ved alternativerne ikke nærmere undersøgt i VVM-redegørelsen.

Inger Støjberg

/

Helle Pilsgaard

