

Udenrigsministeriet

Dato: 21. september 2010

Besvarelse af spørgsmål 947 af
3. september 2010 fra
Folketingets Miljø- og
Planlægningsudvalg

Spørgsmål 947

Skal ministerens udtalelse: "Færøernes synspunkt er, at det er deres ret at begynde at fange andre typer hvaler, mens vores holdninger, at når der er så stor modstand mod hvalfangst i resten af verden, så er en bæredygtig hvalfangst det mulige kompromis", jf. Ritzau den 1. september 2010 "Hvaler fylder på Espersen-besøg i Færøerne" forstås sådan, at Danmark fremover vil stemme sammen med resten af EU-landene i den internationale Hvalfangstkommission (IWC)? I modsat fald bedes ministeren oplyse, hvordan hendes udtalelse skal forstås.

Svar:

Danmark følger som udgangspunkt den fælles EU-linje i internationale forhandlinger. Såfremt der måtte opstå situationer, hvor et flertal i EU indtager holdninger, som ikke harmonerer med Rigets politik i IWC (Den Internationale Hvalfangstkommission) vil Danmark under henvisning til erklæring 25 til Maastrichttraktaten stemme i overensstemmelse med den af Folketinget godkendte instruks. Udtalelsen til Ritzau stammer imidlertid fra en sammenhæng, der ikke har noget med EU at gøre. Udtalelsen reflekterer det faktum, at hver enkelt Rigsdel i Danmark har sin egen hvalpolitik, men at der oven på disse politikker ligger en fælles forhandlet politik for Riget som helhed til brug for arbejdet i IWC. Ifølge denne går Rigsfællesskabet ind for en forsigtig bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer. Dette gælder såvel fisk, sæler som hvaler. Udtalelsen refererede til en uenighed mellem Færøerne på den ene side og Danmark og Grønland på den anden om et kompromisforslag om IWC's fremtid, som IWC's formand fremlagde forud for IWC's årsmøde i juni i år. På grund af manglende tilslutning fra andre parter kom forslaget ikke til afstemning på årsmødet.