

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-301-00421

Den 18. august

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 26. juli stillet følgende spørgsmål nr. 872 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 872 (alm. del)**

Vil ministeren oplyse, om ministeren mener, at det er udtryk for, at kommunerne har styr på tilsynet med paragraf 3 områder, at Favrskov Kommune ifølge Århus Stiftstidende den 19. juli endnu ikke har svaret på en borgers henvendelse fra 2008 om ødelagte paragraf 3-områder?

**Svar**

Jeg finder ikke, at der er grundlag for at drage generelle konklusioner om kommunernes administration af naturbeskyttelseslovens § 3 på baggrund af oplysningerne fra Århus Stiftende om, hvordan en enkelt kommune har håndteret henvendelser fra en borger.

Det er min hensigt at drage generelle konklusioner på baggrund af resultaterne af det serviceeftersyn af § 3-området, som er iværksat. Jeg forventer at modtage disse resultater i nær fremtid.

Jeg kan oplyse, at kommunerne er tilsynsmyndighed i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og dermed har pligt til at reagere, når de får kendskab til ulovlige forhold. Jeg forventer, at kommunerne generelt lever op til denne forpligtelse.

Det er Statsforvaltningen, og altså ikke Miljøministeriet, der fører tilsyn med kommunernes varetagelse af de opgaver, der følger af naturbeskyttelsesloven.

Karen Ellemann/ Sven Koefoed-Hansen