

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-

Den 13. august 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 19. juli 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 864 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 864 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at det er regeringens opfattelse, at en forøgelse af tungmetalbelastning af biota, vand og sediment i et Natura 2000 område er i overensstemmelse med alle relevante EU direktiver?

Svar

Påvirkning af Natura 2000-områder er omfattet af reglerne i habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne, herunder især habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Denne bestemmelse pålægger medlemslandene nærmere at vurdere nye aktiviteter, der kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, og i givet fald sikre sig, at aktiviteten ikke skader udpegningsgrundlaget i området. Bestemmelsen er for Miljøministeriets lovgivning gennemført i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 408 om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen).

Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1669 af 14. december 2006 fastsætter miljøkvalitetskrav for forurenende stoffer i vandløb, søer og havet, herunder for tungmetaller. Miljøkvalitetskravene er på baggrund af kriterier opstillet i EU-regi fastsat på et niveau, hvor de sikrer, at der ikke forekommer uacceptable negative effekter på vandøkosystemer, herunder også vandøkosystemer i Natura 2000-områder.

Det er altså effekten af den påtænkte aktivitet, der er afgørende for, om f.eks. en forøgelse af tungmetalbelastningen i et Natura 2000-område er i overensstemmelse med direktivforpligtelserne. Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på alm. del 863.

Karen Ellemann/ Helle Pilsgaard