

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 201-00281

Den 14. juli 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 2. juli 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 848 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 848 (alm. del)

Vil ministeren kommentere artiklen "Gamle fjer og forkerte tal" bragt i Jyllandsposten den 30. juni 2010?

Svar

I artiklen kommenterer journalist Kjeld Hansen mit svar på spm. nr. 736 (alm. del). Kjeld Hansen mener, at jeg her har oplyst, at Miljøministeriets skovareal er øget med 8500 ha siden 2001.

Kjeld Hansen har desværre ikke læst mit svar grundigt nok. Det jeg svarer er, at miljøministeriets samlede areal med skov og natur er steget med 8500 ha fra år 2001 til 2010. Og det er korrekt.

Miljøministeriets skovbevoksede areal er i samme periode faldet med i alt ca. 1000 ha. Dels er der, som jeg har oplyst i mit svar på spm. 736 frasolgt ca. 960 ha mindre, ikke-bynære nåletræplantager og dels er der mange steder i statsskovene ryddet nåleskov for at genskabe tidligere heder, klitter og vådområder. Omvendt er der i perioden også erhvervet eksisterende skov ved magelæg eller i forbindelse med naturgenopretningsprojekter, og endelig er der kommet ny skov til som led i den statslige skovrejsning.

Kjeld Hansen har i artiklen angivet en række tal for salgs- og købspriser på henholdsvis skov og landbrugsjord. Jeg er enig i, at markedsprisen på landbrugsjord ofte er højere end på skov. Når vi i forbindelse med den statslige skovrejsning opkøber landbrugsjord og planter skov, er det således ikke udtryk for en kortsigtet forretningsmæssig investering men derimod en langsigtet samfundsmæssig investering i bl.a. naturværdier, friluftsliv og grundvandsbeskyttelse.

I forhold til Kjeld Hansens betragtninger om aktuelle salgsplaner henviser jeg til mit tidligere svar på spm. 736.

Karen Ellemann/ Anne-Marie Rasmussen