

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-401-00885

Den 1. juli 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 22. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 822 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 822 (alm. del)

Vil ministeren kommentere artiklen "Hvor får vi mest for pengene" bragt i fagbladet Teknik og Miljø nr. 6, årgang 2010, side 50-53. hvor det fremhæves, at der kunne opnås betydeligt større reduktioner af udledningen af kvælstof for færre penge, hvis man etablerede flere og større vådområder?

Svar

Regeringens beslutning om virkemidler for at reducere kvælstofbelastningen er en del af Grøn Vækst aftalerne.

I de udkast til vandplaner, der har været i teknisk forhøring hos kommuner og andre myndigheder, er der indsatser af hensyn til kvaliteten af vandløb, søer og kystvande.

Indsatserne over for spildevand sker primært af hensyn til udledning af organisk stof og dets betydning for vandkvalitet i vandløb, men også af hensyn til fosforbelastningen til søerne. Effekten med hensyn til reduktion af kvælstof er for spildevandsindsatsen alene en sideeffekt og har ikke været bestemmende for fastlæggelsen af virkemidlerne. Indsatsen overfor spildevandsudledningerne til vandløb og søer kan således ikke erstattes af vådområder.

I Grøn Vækst aftalen og i vandplanerne planlægges der udlagt op til 13.000 ha vådområder og fosforreducerende ådale for perioden 2010-2015. Spørgsmålet om kvælstofvirkemidler i forhold til Grøn Vækst 2.0 aftalen behandles i det nedsatte kvælstofudvalg.

/ Helle Pilsgaard