

Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-705-00088

Den 24. juni 2010

Folketingets Europaudvalg har i brev af 31. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 81 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål nr. 81 (alm. del)**

Vil regeringen arbejde for, at eksport af malathion og methomyl fortsat forudsætter at importlandet forinden orienteres, selvom stoffer nu er godkendt til plantebeskyttelse i EU, som en frivillig aftale blandt EU landene, med henvisning til at der findes alternativer, som er mindre giftige for mennesker, jf. forslag til Kommissionens forordning om tilføjelser til bilag I til Europa Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 689/2008 om eksport og import af farlige kemikalier (EUU alm. del (09) bilag 380)?

**Svar**

Kommissionen har fremlagt et revideret forslag, som indebærer, at malathion og methomyl fortsat skal være omfattet af orienteringsproceduren under forordning 689/2008.

Kommissionen havde i sin forberedelse af det første forslag reageret på en beslutning på plantebeskyttelsesmiddelområdet om at optage de to stoffer på bilag I (godkendelseslisten) til plantebeskyttelsesmiddeldirektivet (91/414), men havde overset, at stofferne var nægtet optagelse på bilag I, IA og IB (godkendelseslisterne) til biociddirektivet (98/8).

Forordning 689/2008 indebærer, at et importland skal orienteres ved eksport af et stof, som er forbudt enten som et biocid eller som et pesticid, og i disse tilfælde var der altså tale om forbud på biocidområdet.

Orienteringspligten for de stoffer gælder også, selv om eksporten er til brug i plantebeskyttelsesmidler.

Danmark støtter det reviderede forslag, og spørgsmålet om en frivillig aftale er dermed ikke aktuelt.

Inger Beinov Støjberg/ Claus Torp