

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. SNS-301-00425

Den 28. juni 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 27. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 765 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 765 (alm. del)

På Vildtforvaltningsrådets møde den 11. og 12. august 2006 indgik en række af rådets medlemmer et forlig om udsætning af skydefugle til jagtformål (fasaner, agerhøns og gråænder), der løber frem til 1.04.2017. Forliget havde til hensigt at sikre jagtindustriens produktion af skydefugle for en 10 årig periode og indebærer jagttid for de udsatte fugle. I Thy er agerhønen i dag nu så sjælden, at der kun afskydes én agerhøne for hver tre harer. Mens haren i Thy vil blive jagtfredet, er agerhønen status i Danmark ikke bedømt siden 2003, og Vildtforvaltningsrådet har ikke ønsket at beskytte arten ved f.eks. at anbefale et ophør af jagten i områder, hvor bestandene er mindst. Vil ministeren på denne baggrund redegøre for:

- om ministeren finder det rimeligt, at Vildtforvaltningsrådet indgår aftaler, som binder rådgivningen i en tiårig periode?
- om Vildtforvaltningsrådets rådgivning af ministeren kan være påvirket af, at rådet tilsidesætter objektive beskyttelseshensyn for enkelte arter, for at leve op til en intern aftale, der skal beskytte de jagtindustrielle produktionsinteresser for skydefugle?
- om den manglende opgørelse af bestanden af agerhønen i forbindelse med jagttidsrevisionen 2010 skyldes, at Vildtforvaltningsrådet ikke ønsker gennemført undersøgelser, der kan udfordre skydefugleaftalen fra 2006?
- om Danmark kan leve op til sine EU forpligtelser uden at tage konkrete initiativer til at beskytte agerhønen, og ved blot at postulere at der udarbejdes uspecificerede handlingsplaner?

Svar

Vildtforvaltningsrådet er rådgivende for ministeren i spørgsmål om jagt og vildtforvaltning. Som minister er jeg interesseret i en så aktuel, klar og konstruktiv rådgivning som muligt.

Vildtforvaltningsrådet består af medlemmer indstillet af de nærmeste interesserede organisationer og udpeget af miljøministeren. Vildtforvaltningsrådet har således til opgave at rådgive ministeren på en måde, der sikrer, at

de forskellige interesser der er i samfundet kommer for dagen og varetages. Som Rådet er sammensat, er det forventeligt og rimeligt, at forskellige interesser som f.eks. beskyttelsesinteresser og benyttelsesinteresser afspejles og afbalanceres i den rådgivning, som Rådet giver til ministeren.

Jeg er ikke bekendt med, at Vildtforvaltningsrådet i forbindelse med den igangværende revision af jagttider ikke har skullet ønske en opgørelse af agerhønsbestanden. I forbindelse med revisionen, har DMU udarbejdet en rapport, "Vildtbestande og jagttider i Danmark: Det biologiske grundlag for jagttidsrevisionen 2010" (jagttidsrapporten). I den rapport gennemgås alle de arter, der er jagttid på, samt en række arter, der evt. ville kunne fastsættes jagttid på. Som det fremgår af det neden for anførte citat fra rapporten, er det dog ikke uproblematisk at lave en præcis opgørelse af agerhønsbestanden.

Vildtforvaltningsrådet har i forbindelse med den igangværende revision af jagttidsbekendtgørelsen anbefalet en forkortelse af jagttiden på agerhøns med 14 dage og udarbejdelse af en forvaltningsplan. Der er ikke truffet endelig beslutning om jagttiderne endnu, men jeg har allerede besluttet at følge anbefalingen om at udarbejde en national forvaltningsplan for agerhøns og arbejdet hermed er igangsat.

Vildtforvaltningsrådet indstilling og beslutningen om at udarbejde en forvaltningsplan er bl.a. truffet på baggrund af DMU's jagttidsrapport.

I rapporten anfører DMU, at "En uændret jagttid vil fortsat kunne bidrage til denne generelle bestandsnedgang. Det er af afgørende betydning for den samlede bestandsudvikling, at der ikke drives jagt på terræner med lave lokale tætheder. På den baggrund vurderes det, at der som et minimum aktuelt er behov for lokale reduktioner af jagtudbyttet. Det er imidlertid vanskeligt på det foreliggende vidensgrundlag at udpege bestemte landsdele, der har et særligt behov for fredning, idet områder med små bestandstætheder ikke nødvendigvis har den største afskydning af vildtlevende fugle, fordi forholdene kompliceres yderligere af den geografiske variation i forekomsten af udsatte fugle i jagtudbyttet. I den forbindelse skal det også nævnes, at der fortsat findes kerneområder med vildtlevende agerhøns, hvor der er bæredygtig jagt, og hvor jagten er kombineret med tiltag, der giver reelle forbedringer af levestedet.

Afslutningsvis skal det nævnes, at vilde agerhøns med stor sandsynlighed er begrænset af andre faktorer end jagt. Indskrænkninger i jagten, herunder fredning, indeholder derfor ikke nogen garanti for, at man vil kunne vende bestandsudviklingen, men som et minimum vil man kunne sænke hastigheden af den generelle tilbagegang. Det vurderes derfor, at udarbejdelsen af en helhedsorienteret, national forvaltningsplan er nødvendig for på længere sigt at sikre en stabil agerhønsbestand i Danmark. En sådan forvaltningsplan bør have fokus på levestederne, men aspekter omkring prædation og udsætning er også relevante at overveje i en sådan plan."

På den baggrund er det min opfattelse, at der, med den fokus der er på agerhønen, bl.a. i forbindelse med den igangværende revision af jagttidsbekendtgørelsen og med igangsættelsen af udarbejdelsen af en national forvaltningsplan for agerhøne, sættes ind for at hjælpe arten, også med henblik på overholdelse af EU's fuglebeskyttelsesdirektiv. Arbejdet med en national forvaltningsplan er sat i gang og det bliver DMU, der skal lave planen på baggrund af en projektbeskrivelse, som er under udarbejdelse. En forvaltningsplan er et nødvendigt grundlag for at kunne vurdere behovet for evt. yderligere, relevante tiltag til gavn for agerhønen.

Karen Ellemann/ Hans Henrik Christensen