

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-01236

Den 18. juni 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 4. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 710 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 710 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at emissionen af tungmetaller med røggassen fra Avedøreværket øges for alle tungmetaller fra 0-alternativet (eksisterende forhold) til Hovedforslaget bortset fra nikkel og vanadium? Herunder at emissionerne øges med en faktor mellem 1,9 og 3,2 for alle tungmetaller fra 0-alternativet til kulscenariet?

Svar

Ja, det er korrekt, at udsendelsen af tungmetaller til luften øges i såvel hovedforslaget (den forventede fremtidige driftssituation) som i kulscenariet (kulfyring i begge blokke) i forhold til den nuværende driftssituation.

Stigningen i hovedforslaget skyldes ikke en øget udsendelse af tungmetaller fra kul, idet kulforbruget i dette forslag stort set er uændret i forhold til den nuværende driftssituation. Stigningen skyldes i alt væsentligt, at der forudsættes medforbrænding af erhvervsaffald o. lign. samt at der af kedeltekniske årsager skal indblæses kulflyveaske i kedlen ved fyring med biomasse i blok 1.

En del af forklaringen på, at emissionen af tungmetaller øges i kulscenariet (kulfyring på begge blokke), er, at der i denne driftssituation er forudsat et øget antal driftstimer for værket i forhold til den nuværende driftssituation (0-scenariet). Emissionen af de væsentligste tungmetaller (kviksølv, cadmium, nikkel, vanadium, krom, kobber og bly) vil dog i kulscenariet være i størrelsesordenen 50 - 1.000 gange lavere end Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Karen Ellemann/ Helle Pilsgaard