

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. SNS-301-00403

Den 29. april 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 20. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 668 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 668 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for, hvorfor man i Danmark fortsat opretholder jagt på en række fuglearter (bl.a. atlingand, spidsand, skeand, knarand, taffel-and, bjergand, havlit og fløjlsand), som i vores nabolande er rødlistede og jagtfredede, når det fremgår af jagtlovens § 3 stk. 2, nr. 1, at "jagt på fugle ikke må være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i disses udbredelsesområde"?

Svar

Jagttiderne i Danmark fastsættes efter de principper, der følger af jagt- og vildtforvaltningslovens formål og generelle bestemmelser.

Hvorvidt en beskyttelsesforanstaltning i et andet land vil forudsætte et forbud mod jagt, beror på en helhedsvurdering. Jagt må således ikke udgøre en væsentlig trussel mod beskyttelsesforanstaltninger, hvad enten det drejer sig om arter, der drives jagt på, eller ej.

På baggrund af Danmarks Miljøundersøgelsers (DMU) rapport "Vildtbestande og jagttider i Danmark: Det biologiske grundlag for jagttidsrevisionen 2010" vurderes det, at jagten på de anførte arter er bæredygtig. For så vidt angår atlingand er vurderingen "usikker, muligvis bæredygtig". Jagtudbyttet for atlingand ligger årligt på 100 – 150 stk. tilhørende den vestlige trækrutebestand, som er vurderet til 2 mio. stk. På grund af det begrænsede udbytte vurderer DMU, at det er sandsynligt, at jagten på atlingand ikke udgør et problem for arten. Der vurderes, at der ikke findes tungtvejende grunde for at ændre den nuværende jagttid.

DMU har i sine vurderinger i rapporten taget højde for de beskyttelsesforanstaltninger, som DMU har kendskab til.

Karen Ellemann/ Hans Henrik Christensen