

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. SNS-301-00403

Den 29. april 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 20. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 666 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 666 (alm. del)

Vil ministeren forklare, hvorfor ministeren i en artikel i Berlingske Tidende d. 15. april 2010 og i udkast til bekendtgørelse om jagttider lægger op til en fredning af haren i Himmerland, men ikke i områderne svarende til de gamle Ringkøbing og Vejle Amter, hvor jagtudbyttet er lavere end i Himmerland, jf. rapporten "Vildtbestande og jagttider i Danmark: Det biologiske grundlag for jagttidsrevisionen 2010", (DMU-rapport nr. 742 2009, figur 4.2.17)?

Svar

Området for en forsøgsvis lokal fredning er valgt i samarbejde med Danmarks Miljøundersøgelser på baggrund af de tællinger af harer, der er gennemført i 2005 og 2006. Her var Himmerland det område, der havde færrest harer pr. km² optalt agerland, hvilket også fremgår af den nævnte rapport.

De konkrete tællinger af hare forskellige steder i landet vurderes at give et mere præcist billede af bestanden end jagtudbyttet.

Der foreligger ikke tællinger fra de gamle Ringkøbing og Vejle Amter.

Den forsøgsvisse fredning skal bl.a. bruges til, i forbindelse med udarbejdelse af en forvaltningsplan, at undersøge effekten af en jagtfredning.

Karen Ellemann/ Hans Henrik Christensen