

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-401-00734

Den 12. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 15. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 642 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 642 (alm. del)

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af MPU alm. del samrådspørgsmål BK og BL om udkast til vandplan for Randers Fjord redegøre for, hvorfor der ikke er tilstrækkelig viden i sagen om Tange sø til at leve op til vandrammedirektivet, som oplyst under samrådet, til trods for at sagen har været i mere end 10 år?

Svar

Der foreligger forskellige rapporter, der peger på forskellige mulige løsningsmodeller for Gudenåens passage ved Tangeværket. Det, vi har manglet, er klarhed over hvordan en passageløsning skal udformes for at opfylde forpligtelserne efter vandrammedirektivet. Miljøministeriet vil derfor se på, hvordan andre EU-lande implementerer direktivet i forhold til at forbedre passageforholdene i sammenlignelige situationer. Problematikken omkring vandkraftværker og passageforhold er nemlig ikke alene et dansk anliggende. Rundt om i Europa findes der mange værker med samme problemstilling som ved Tangeværket.

Karen Ellemann/ Helle Pilsgaard