

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 704-00154

Den 3. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 15. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. nr. 640 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 640 (alm. del)

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1664 og S 1665 oplyse, om den eksisterende strafferamme i sagen som omtalt i spørgsmålene S 1664 og S 1665 giver mulighed for at konfiskere fortjenesten og samtidig idømme Overgaard Gods en klækkelig bøde, så det ikke kan betale sig at overtræde lovgivningen?

Svar

Randers Kommune, der er tilsynsmyndighed, har oplyst, at de snarest vil anmelde Overgaard Gods til politiet for uden tilladelse at opbevare og udbringe gips-/papiraffald på godsets marker.

Det er politiet og anklagemyndighedens opgave at vurdere et eventuelt bødeforlæg til Overgaard Gods og vurdere, om der er mulighed for at gøre brug af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om konfiskation af eventuel fortjeneste.

Anklagemyndigheden kan ved at bruge den eksisterende strafferamme i miljøbeskyttelsesloven nedlægge påstand om, at domstolene udsteder en bøde og konfiskerer en eventuel fortjeneste, der er opstået ved overtrædelsen. Straffen for uden tilladelse at opbevare og udbringe affald er bøde, i graverende tilfælde op til 2 års fængsel.

Hvis anklagemyndigheden vurderer, at Overgaard Gods er skyldig i overtrædelse af miljølovgivningen, er jeg sikker på at politiet vil gøre brug af de gældende straffebestemmelser i lovgivningen. Om der i forbindelse med en tiltale rejses krav om konfiskation af godsets eventuelle økonomiske gevinst ved ikke at overholde lovgivningen, er anklagemyndighedens beslutning.

Karen Ellemann/ Anne-Marie Rasmussen