

Resume og vurdering af UNFCCC forhandlingsmøde 9.-11. april 2010.

Det første forhandlermøde efter København blev afholdt i Bonn fra den 9.-11. april 2010. Mødet havde til formål at fastlægge rammerne for det videre arbejde under Klimakonventionen og Kyoto-protokollen, herunder antal og varighed af møder frem til COP16

Det lykkedes natten til mandag at nå til enighed om arbejdsprogrammet. Mødet var dog præget af flere og lange afbrydelser, som følge af, at nogle parter og forskellige undergrupper havde behov for at koordinere deres position.

Tværgående emne - Afslutning af de to arbejdsgrupper. Spørgsmålet om hvorvidt de to arbejdsgrupper (AWG-LCA og AWG-KP) skal stoppe forud for COP16 blev genstand for drøftelser. Sagen vil blive taget op på fremtidige møder.

Konventionssporet (AWG-LCA).

Der blev opnået enighed om arbejdsprogram for forhandlingerne under konventionen.

- *Antal og varighed af møder.* Samlet set bliver der i alt tre møder før Cancun. Mødet i juni bliver på to uger, og herudover vil der blive afholdt yderligere to møder af hver én uges varighed. Formentlig holdes det første i Bonn i juli/august og det andet i september/oktober.
- *Tekst af formanden.* Efter omfattende drøftelser lykkedes det formanden for LCA fik lov til at udarbejde forhandlingstekst med udgangspunkt i resultatet fra COP15. Det er dog ikke fastlagt, hvordan denne tekst nærmere indgår i det videre arbejde.
- *Brug af Copenhagen Accord.* Det fremgår ikke entydigt om Copenhagen Accord indgår i grundlaget for LCA-formandens nye tekst. Der er ikke en direkte henvisning til Copenhagen Accord i beslutningen, men LCA-formanden gentog flere gange, at det var hendes forståelse at formuleringen omfattede Copenhagen Accord.
- *Submissions fra parterne.* Der blev aftalt en mulighed for at parterne kan sende bidrag til brug for formandens tekstskrivning frem til 26. april 2010.
- *Evt High Level Møder inden COP16.* Arbejdsgruppen opfordrede implementeringsorganet (SBI) til at overveje behovet for ministerdeltagelse i møder med henblik på politisk retningsangivelse.

Samlet set er en fastlagt mødeplan og mandatet til LCA-formanden om at udarbejde en forhandlingstekst, som også vil inkludere Copenhagen Accord, et ganske ambitiøst resultat. Flere lande lagde således vægt på, at de videre forhandlinger bør tage udgangspunkt i de tekster, som formændene for de to forhandlingsspor udarbejdede i København. Elementer fra Copenhagen Accord kan ifølge disse lande alene bringes ombord som tekstforslag fra parterne, hvilket reelt vil indebære at sætte aftalekomplekset fra Copenhagen Accord til forhandling på ny med risiko for at røkke ved de balancerede kompromisser, som Accorden repræsenterer. Modsat argumenterer andre lande for, at Copenhagen Accord er en politiske beslutning fra højeste niveau, som skal være et afgørende element i de videre forhandlinger.

Kyoto-protokolsporet (AWG-KP).

Efter langstrakte forhandlinger blev slutresultatet vedrørende Kyoto-protokollen at:

- Der skal sigtes mod, at der kan nås fremskridt om Kyoto-protokollens fremtid på COP16.
- Der skal være samme antal møder som under konventionssporet (LCA)
- Formanden får mandat til at opdatere tekst til Bonn-mødet i juni. Der er ikke en så direkte og væsentlig sammenhæng til Copenhagen Accord, som det er tilfældet under i LCA
- Formanden kan opstille et arbejdsprogram i hans scenarionote forud for Bonn-mødet i juni

- Sekretariatet skal udarbejde et teknisk papir, der sætter fokus på reduktionsindmeldingerne i CA og endelig,
- En tekst med en formulering om sammenhæng mellem de to spor (fx vedrørende reduktionsindsatsen).

Samlet set viste mødet viste klart, at parterne fortsat er polariserede på spørgsmålet om Kyoto-protokollens fremtid. Nogle lande argumenterer for, at der skal nye tal i protokollen på COP16. Andre står stejlt imod dette. Spørgsmålet om KP og mulige kompromisser på COP16 vil altså fortsat være et hovedspørgsmål i forhandlingerne.