

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-00254

Den 24. november 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 27. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 53 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 53 (alm. del)

Vil ministeren i bekræftende fald redegøre for årsagen til, at marker fremstår som § 3- beskyttede på Miljøportalens hjemmeside, herunder om der kan være tale om ulovlig opdyrkning?

Svar

Det er kommunerne, som er ansvarlig myndighed for den vejledende registrering af de § 3-beskyttede områder og for løbende at vedligeholde denne på Miljøportalen.

Der er ikke nødvendigvis en modsætning mellem begrebet marker og de beskyttede naturtyper, som jo i en række tilfælde dyrkes ekstensivt med græsning eller høslæt. Hvis der med marker menes arealer, som er i hyppig regelmæssig omdrift, herunder pløjning og såning af afgrøder som korn mv., kan der være tale om arealer, som fejlagtigt er registreret som beskyttet natur eller om overtrædelser af naturbeskyttelseslovens § 3. Der kan også være tale om arealer, der har udviklet sig til en beskyttet naturtype som følge af en aftale med en offentlig myndighed f.eks. om braklægning, og som i et år efter aftalens ophør er undtaget fra § 3-beskyttelsen, og derfor lovligt kan omlægges.

Troels Lund Poulsen

/

Sven Koefoed-Hansen

