

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. AAR 001-7-10

Den 19. april 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 28. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 483 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra folketingsmedlem Per Clausen (EL)

Spørgsmål nr. 483 (alm. del)

Bekymrer det ikke miljøministeren, at udledningen af tungmetaller og miljøskadelige stoffer, der bl.a. indeholder bly, kviksølv og cadmium m.v. måske på grund manglende kontrol af Energinet.dk's prøveudvælgelse, kan vise sig at være mange gange større, når blot et enkelt kilo cadmium vil overskride Natura 2000-bestemmelserne?

Svar

I udkastet til udledningstilladelse er der stillet krav til, hvad virksomheden må udlede, så kvaliteten af vandet i fjorden sikres. Kravene er fastsat på baggrund af kriterierne i dansk lovgivning, jf. Miljøministeriets bekendtgørelse 1669 om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet. Miljøstyrelsen har foretaget en konkret risikovurdering af stofferne og opstillet kriterier for fastsættelse af vandkvalitetskravene, med baggrund i viden om de enkelte stoffers egen-skaber, herunder giftighed over for dyr og planter samt blandt andet stoffer-nes evne til at kunne nedbrydes og bioakkumulere.

Kravene i udledningstilladelsen er således væsentligt skærpet i forhold til de krav, der blev stillet i den tidligere tilladelse.

Beregningerne har taget udgangspunkt i, at alle metallerne skylles ud i fjorden. Erfaringer fra salthorste i Tyskland viser imidlertid, at op til 90 % af metallerne kan bundfælde sig i kaverne, og derfor aldrig vil komme ud i fjorden.

Der gennemføres et omfattende kontrolprogram, som skal sikre, at projektet kun kan overgå til en ny fase, hvis kravene overholdes.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 472.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard

