

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-101-01244

Den 1. marts 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 19. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 442 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Grete Holmsgaard (SF).

Spørgsmål nr. 442 (alm. del)

Vil ministeren, i forlængelse af svar på MPU alm. del 261, redegøre for hvilke konkrete områder i landet, der har været screenet med henblik på at finde en egnet testplads til prototypemøller? Og vil ministeren give en konkret og fyldestgørende begrundelse for, hvorfor de enkelte områder er fravalgt?

I svaret skal det klart fremgå, om fravalget skyldes antallet af boliger indenfor og/eller udenfor den valgte 1.000 meters grænse, om det skyldes, at der er nærliggende EF-fuglebeskyttelsesområder (og da hvor langt fra området, de befinder sig og den potentielle effekt fra projektet) og/eller andre forhold - og i så fald hvad det er for forhold.

Svar

By- og Landskabsstyrelsen offentliggjorde den 9. februar 2010 et notat med en gennemgang af de 14 arealer, som blev fundet ved en national screening og vurderet i henhold til Risø/DTU og vindmølleindustriens ønsker til et nationalt testcenter for prototypemøller.

Af notatet fremgår, hvilke konkrete områder i landet, der har været screenet samt hvilke kriterier Miljøministeriet har lagt til grund for udvælgelsen af Østerild Klitplantage og fravalget af de øvrige undersøgte arealer.

./. Notatet er vedlagt.

Spørger anmoder om en mere fyldestgørende begrundelse for, hvorfor de enkelte områder er fravalgt. Jeg har derfor bedt By- og Landskabsstyrelsen om en mere uddybende redegørelse for udvælgelsesprocessen. Notatet forventer jeg at kunne fremsende til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i uge 9.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen

