

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-601-00163

Den 5. marts 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 10. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 414 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

#### **Spørgsmål nr. 414 (alm. del)**

Stoffet decaBDE er ikke den eneste bromerede flammehæmmer. Organiske halogenforbindelser (stoffer med klor, brom eller flour) har historisk givet talrige ubehagelige overraskelser for sundhed og miljø. Vil ministeren f.eks. med udgangspunkt i B 49 Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod og afvikling af brugen af bromerede flammehæmmere 2004-05 (1. samling) give en status for forurening med og regulering af bromerede flammehæmmere? Og vil ministeren i den forbindelse oplyse, hvordan regeringen arbejder for en bedre regulering, herunder forbud af bromerede flammehæmmere i Danmark, EU og globalt?

#### **Svar**

Miljøstyrelsen oplyser at: "Der findes over 70 bromerede flammehæmmere på markedet, hvoraf de mest anvendte er eller har været HBCDD, TBBPA og polybromerede difenylethere (PBDE).

Af de tre kommercielle PBDE'er er de to helt forbudt i Europa (penta-BDE og octa-BDE), mens den tredje (deca-BDE) er forbudt i elektroniske og elektriske artikler. Frankrig har tilkendegivet, at de overvejer at udarbejde begrænsningsforslag vedr. de resterende anvendelser af deca-BDE. Der henvises i øvrigt til svar på FMPU spørgsmål nr. 413 (alm. del).

HBCDD er på REACH's kandidatliste til godkendelseslisten. Kommer stoffet på godkendelseslisten, vil det betyde, at virksomhederne fremover skal søge om at få godkendelse til at anvende stoffet i EU. En eventuel godkendelse vil være tidsbegrænset og bl.a. afhængig af, om der findes egnede alternativer. At HBCDD allerede er på kandidatlisten, er et klart signal om, at stoffet anses for at være særligt problematisk. Det udløser desuden krav om, at leverandøren skal informere om et indhold i artikler på mere end 0,1 %.

TBBPA er ikke reguleret i dag. EU's risikovurdering af TBBPA konkluderer, at der kun er risiko i miljøet i forbindelse med stoffets anvendelse i fremstillingen af den såkaldte ABS-plast. Denne risiko kan dog nedbringes ved lokale foranstaltninger på produktionsstederne. Vurderingen viser desuden, at der er der tvivl om nedbrydningsprodukternes skæbne i miljøet.

Danmark har i forbindelse med den igangværende revision af RoHS direktivet vurderet, at der ikke på nuværende tidspunkt er videnskabeligt grundlag for at foreslå regulering af TBBPA i elektriske og elektroniske produkter.

Viden om de resterende bromerede flammehæmmere er forholdsvis begrænset, men den viden, der skal fremlægges af bl.a. producenter i forbindelse med registrering af stofferne under REACH, vil bidrage væsentligt i forhold til at udfylde de huller, der er i dag omkring de mulige risici.”

Jeg kan oplyse, at Danmark i den forbindelse vil følge udviklingen nøje med tilvejebringelse af data for at vurdere, om de anvendte bromerede flammehæmmere udgør et sundheds- eller miljømæssigt problem.

Karen Ellemann/ Anne-Marie Rasmussen