



KLIMA- OG  
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Miljø- og Planlægningsudvalget har i brev af 9. februar 2010 stillet mig følgende spørgsmål 408 alm. del, stillet efter ønske fra Anne Grete Holmsgaard (SF), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

J nr. 1002-0130

**Spørgsmål 408:**

Vil ministeren oplyse, hvilken konkret fordelingsnøgle Danmark arbejder for, hvis EU øger sin klimamålsætning fra 20 pct. til 30 pct.? Vil ministeren herunder redegøre for begrundelsen herfor?

**Svar:**

Idet besvarelsen tager udgangspunkt i, at der med ovenstående spørges til den interne fordeling i EU af den ekstra reduktionsbyrde mellem hhv. kvotebelagte sektorer (ETS) og ikke-kvotebelagte sektorer (non-ETS), samt fordelingen af den ekstra reduktion i non-ETS mellem medlemslande, kan følgende oplyses:

Ifm. forhandlingerne om klima- og energipakken forud for vedtagelsen på møde i Det Europæiske Råd i december 2008 arbejdede regeringen for at opnå enighed om den interne EU byrdefordeling, hvis EU ifm. en international aftale øger reduktionsmålet. Det var dog ikke muligt at opnå enighed herom i EU.

Det fremgår af såvel EU's kvotedirektiv som af beslutningen om landenes reduktionsindsats i de ikke-kvotebelagte sektorer, at hvis EU ifm. en international klimaafnede forøger reduktionsindsatsen udover 20%, skal EU Kommissionen fremlægge et forslag om, hvorledes den ekstra reduktionsindsats fra 20% til 30% skal fordeles på hhv. ETS og non-ETS. For ETS vil dette betyde en reduktion af kvotetildelingen. For non-ETS vil landenes reduktionsmålsætninger blive strammet. Der kan tillige vedtages regler om medregning af optag af CO2 i jorde og skove i reduktionen i non-ETS, og der kan vedtages ekstra adgang for kvotebelagte anlæg og landenes adgang til at anvende klimakreditter. Det Europæiske Råd har, i rådskonklusioner forud for COP15, konkluderet, at der forventes at opstå overskydende landekvoter i perioden 2008-12, og at dette spørgsmål skal adresseres, uden at der sker forskelsbehandling på europæiske og ikke-europæiske lande, og således at håndteringen af de overskydende landekvoter ikke påvirker en Københavnsaftales miljømæssige integritet.

Der foregår ikke aktuelt diskussioner i EU om hvordan den ekstra reduktionsbyrde kan fordeles internt i EU, hvorfor regeringen ikke p.t. arbejder for en bestemt fordelingsnøgle.

Med venlig hilsen

Lykke Friis