

.....
MILJØMINISTERIET

Forbrugerrådet
Fiolstræde 17
Postboks 2188
1017 København K

Ministeren
J.nr. MST-601-00160

Den 17. februar 2010

Kære Rasmus Kjeldahl og Vagn Jelsøe,

Tak for jeres brev. Allerførst vil jeg starte med at ønske Forbrugerrådet tillykke med kampagnen og det fokus, den har skabt på stoffer i kosmetiske produkter, som mistænkes for at være hormonforstyrrende. Dernæst vil jeg takke Forbrugerrådet for at informere mig om kampagnens resultater. Det er altid interessant for mig at høre om en sådan kampagne og forbrugernes holdninger til området.

Forbrugerrådet har med denne kampagne været med til at sætte hormonforstyrrende stoffer og stoffer, der mistænkes for at være hormonforstyrrende, på dagsordenen. Jeg er helt enig med Forbrugerrådet i, at debatten om disse stoffer er meget vigtig. Det er også derfor, at jeg, som I skriver, har kæmpet hårdt for et EU-spor, så vi kan få løftet problemstillingen med hormonforstyrrende stoffer og kombinationseffekter gennem en samlet strategi i EU. Jeg vil følge EU's arbejde meget tæt de næste år, så jeg kan være med til at sikre, at der følges op på Rådskonklusionerne fra december om kombinationseffekter, og at EU handler på området.

Forbrugerrådets opfordring om at bruge forsigtighedsprincippet til at forbyde de stoffer, der mistænkes for at være hormonforstyrrende, er forståelig. Men efter min vurdering skal forsigtighedsprincippet bruges med omtanke. Der skal være dokumentation tilstede, der kan give en bestyrket mistanke om risiko for sundheds- og miljøskader. Dokumentationen for hormonforstyrrende egenskaber er af meget forskellig karakter for de enkelte stoffer på EU's liste.

I nævner, at disse stoffer snart bliver optaget på listen over uønskede stoffer. Det er ikke korrekt. EU's prioriteringsliste over stoffer, der skal yderligere undersøges for hormonforstyrrende egenskaber, indsættes som et bilag til listen over uønskede stoffer. Men enkelte stoffer vil som følge af udvælgelseskriterierne også blive optaget på selve listen.

Hvis Danmark skal gå forrest i EU, så skal dokumentationen for forbud være i orden. I denne sammenhæng skal vi også huske, at hvis vi bare forbyder stoffer i flæng, risikerer vi, at de bliver erstattet af andre stoffer, som vi ikke har nok viden om, og som kan være til større skade for forbrugeren.

For at forbyde disse stoffer skal der være et ordentligt videnskabeligt grundlag, og det arbejder vi målrettet på at skabe. Det er ikke nok, at et stof står på EU's liste. Det er nemlig ikke ensbetydende med, at stoffet rent faktisk udgør en risiko, når vi er i kontakt med det. EU's liste er alene en prioriteringsliste over stoffer, som bør vurderes nærmere for potentielt hormonforstyrrende effekter. Hvis det viser sig, at nogle af disse stoffer udgør en risiko for forbrugerne, så skal de selvfølgelig forbydes.

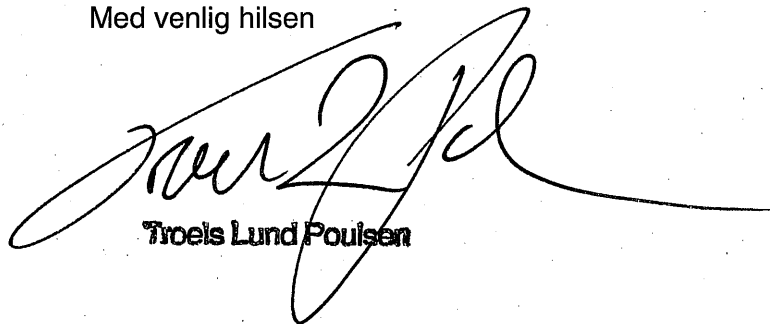
Mit grundlæggende princip er, at vi skal have en forsigtig tilgang til brugen af problematiske stoffer. Det er også derfor, at jeg i efteråret 2009 anbefalede, at børn under to år, skal undgå plejeprodukter, som indeholder butyl- eller propylparaben. Undersøgelsen af 2-åriges daglige udsættelse for kemiske stoffer viste, at der kan være en risiko, når børn på 2 år anvender creme med disse to parabener. Selvom vi ikke kan bevise, at de to parabener er skadelige, valgte jeg, ud fra en forsigtig tilgang at anbefale, at 2-årige skal undgå propyl- og butylparaben. Når en mistanke er så stærk, skal den selvfølgelig komme vores børn til gode.

Det er også derfor jeg arbejder for, at der bliver taget hånd om kombinationseffekter på EU-plan. For mange af de hormonforstyrrende stoffer kan vi ikke dokumentere, at anvendelsen af de enkelte stoffer udgør en risiko for os, men kombinationen af dem alle gør det måske.

Debatten omkring hormonforstyrrende stoffer og stoffer, som mistænkes for at være hormonforstyrrende, er som sagt vigtig. Men jeg vil også gerne understrege, at det er vigtigt, at debatten foregår nuanceret. Især fordi nogle af problemstillingerne er ret komplekse og derfor vanskelige at formidle. En unuanceret debat kan være med til at skabe unødvendig frygt i befolkningen, hvilket ikke er ønskeligt for nogen.

Jeg vil gerne slutte af med at fastslå, at der ikke skal være nogen tvivl om, at beskyttelsen af både voksne og børn i forhold til hormonforstyrrende stoffer, er en topprioritet både hos mig og hos regeringen.

Med venlig hilsen



Troels Lund Poulsen