

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-306-00050

Den 8. februar 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 27. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 369 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 369

Kan ministeren bekræfte, at DMU allerede i marts 2009 sendte det notat, som By- og Landskabsstyrelsen havde bedt om i forbindelse med udarbejdelsen af By- og Landskabsstyrelsen rapport om biodiversiteten i Danmark, samt at det derfor var forkert, når ministeren i sit svar på MPU alm. del - spm. 162 begrundede den forsinkelse der var sket i forbindelse med udarbejdelsen af denne rapport med, at bl.a. DMU havde leveret sine input for sent?

Svar

Det er korrekt, at By- og Landskabsstyrelsen modtog DMUs notat til 4. landerapport for Biodiversitetskonventionen den 31. marts 2009.

Jeg kan derudover oplyse, at jeg står ved indholdet af svar på spørgsmål 162 MPU alm. del.

En del af svaret på det spørgsmål lød:

"By- og Landskabsstyrelsen indsendte ikke den 4. landerapport ved udgangen af marts 2009 fordi det tog længere tid end forventet at få indhentet og behandlet de forskellige bidrag til rapporten fra relevante myndigheder og DMU."

De mange forskellige bidrag til rapporten skulle således ikke bare indhentes, men også behandles, for at der kunne udarbejdes en endelig rapport. Udover DMUs bidrag fra marts 2009 modtog By- og Landskabsstyrelsen bidrag fra myndigheder, som ikke var modtaget inden fristen, hvilket bidrog til, at afrapporteringen tog længere tid end forventet. Hertil kommer, som angivet i svaret på spørgsmål 162 MPU alm. del, at By- og Landskabsstyrelsen valgte at afvente resultatet af Grøn Vækst og på Miljøtilstandsrapporten fra nov. 2009, for at give det fulde og mest opdaterede billede af Danmarks arbejde med at beskytte og forbedre den biologiske mangfoldighed.

Troels Lund Poulsen/ Helle Pilsgaard