

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-301-00246

Den 5. november 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 20. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 35 (alm. del)**

Vil ministeren med henvisning til en artikel på Altinget den 28. september 2009 redegøre for, om det er sket i andre sammenhænge, at der i en pressemeddelelse er henvist til konklusioner foretaget af DMU eller andre forskningsinstitutioner på trods af, at der reelt har været uenighed i konklusionerne mellem Miljøministeriet og DMU eller andre forskningsinstitutioner, hvilket der var tale om i forbindelse med "sagen" vedrørende den danske skovs tilstand, uden at det oplyses, at der reelt har været uenighed mellem ministeriet og forskningsinstitutionen?

**Svar**

Jeg har bedt By- og Landskabsstyrelsen om i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen at udarbejde en redegørelse for sagen om indrapportering til EU om bl.a. skovenes tilstand tilbage fra sagens start i 2005 og frem til nu. Redegørelsen skal bl.a. omhandle selve indrapporteringen samt udarbejdelsen af de rapporter, der giver grundlaget herfor.

Kristian Jensen/ Helle Pilsgaard