

Notat

.....
MILJØMINISTERIET

By- og Landskabsstyrelsen

Natur
J.nr. BLS-306-00050
Ref. MASCH
Den 20. januar 2010

Notat om høring af 4. landerapport til CBD

By- og Landskabsstyrelsen sendte den 17. december 2009 styrelsens udkast til Danmarks 4. nationale rapport i national høring. Høringsfristen var sat til den 14. januar 2010.

Ved fristens udløb var der indkommet 13 høringssvar fra følgende organisationer:

- Søfartsstyrelsen
- Landbrug & Fødevarer
- Dansk Land og Strandjagt
- Entomologisk Forening
- Nepenthes
- Foreningen af Danske Biologer
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Friluftsrådet
- Københavns Universitet/Institut for Jordbrug og Økologi
- United Nations University, Institute of Advanced Studies
- Danmarks Naturfredningsforening
- Danmarks Miljøundersøgelser
- DanBif

Høringssvar fra Søfartsstyrelsen

Søfartsstyrelsen gør opmærksom på, at den nationale proces omkring ratificering af Ballastvandskonventionen er uafhængig af andre EU landes ratificeringer og ønsker rapportteksten rettet i overensstemmelse med dette.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Søfartsstyrelsen

BLST har indarbejdet den foreslåede rettelse.

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer

Landbrug og Fødevarer finder, at rapporten:

- Der er for lidt fokus på landbrugets bidrag til en positiv udvikling på biodiversitetsområdet. Konkret peger Landbrug og Fødevarer på, at der mangler en beskrivelse af tiltag der gennemføres i landbrugslandet på frivillig basis, såsom fx læhegnplantning, etablering af søer og mindre vådområder, vildtstriber, "agerhønsprojekter", naturplaner m.v.
- Der mangler en beskrivelse af tiltag der gennemføres på landbrugsarealer som følge af EU's landdistriktprogram.

- Rapporten bør nævne, at der sker en omfattende pleje af mange tilgroede arealer, og at der i forbindelse med Grøn Vækst er taget initiativ til en forbedret pleje af §3 arealer, samt at der er potentiale for en endnu større plejeindsats, som dog vil kræve ekstra midler.
- Rapporten sætter fokus på den aktuelle tilstand og beskriver i mindre grad den udvikling, der er i gang.
- Rapporten bør beskrive de positive tiltag, selvom deres virkning kan være lang tid om at slå igennem samt nævne at landbrugsarealet i Danmark er faldende, og at en del af det areal der tages ud af drift overgår til natur.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Landbrug & Fødevarer

By- og landskabsstyrelsen har imødekommet Landbrug & Fødevarers bemærkninger om en bedre beskrivelse af de tiltag der gennemføres på frivillig basis og gennem EU's landdistriksprogram mv. BLST har også beskrevet langsigtede positive virkninger klarere og nævnt udviklingen i landbrugsarealet. Endelig har BLST beskrevet indholdet af Grøn Vækst nærmere.

Høringssvar fra Dansk Land og Strandjagt

Dansk Land og Strandjagt anfører, at:

- Høringsmaterialet burde være sendt ud på dansk
- Det i forbindelse med planerne om oprettelse af op til 5 nationalparker bør nævnes, at dette afhænger af den lokale opbakning.
- Rapporten bør fremhæve, at der oprettes mange private søer.
- Der er et misforhold mellem de nye regler for skadevoldende vildt og teksten om invasive arter og det forhold at visse invasive arter har fået fredningstid.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Dansk Land og Strandjagt

By- og landskabsstyrelsen har imødekommet Dansk Land- og Strandjagts bemærkninger om uddybning af processen omkring nationalparker og forholdet om anlæg af private søer. BLST finder ikke, at der er modstridende beskrivelser i landerapportens vedr. invasive arter. BLST udsender den nationale landerapport på engelsk, da det er i dette format, at rapporten skal afleveres. Det vurderes ikke at stå mål med ressourceforbruget også at udarbejde en dansk udgave.

Høringssvar fra Entomologisk Forening

Entomologisk Forening finder, at rapporten bør:

- Omtale opdyrkningen af langtidsbrakmarker, der er sket i den periode landerapporten nævner.
- Omtale, at der ikke pt. findes muligheder udover de eksisterende for at implementere de danske nationalparker.
- Nævne navnene på de 39 arter, som BLST regner for omfattede af habitatdirektivets bilag IV.
- Nævne forvaltningsprojekter for insekterne hedepletvinge, sortpletlet blåfugl og eremit.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Entomologisk Forening

By- og landskabsstyrelsen har imødekommet Entomologisk Forenings bemærkninger om beskrivelse af ophævelse af brakordningen og om forvaltningsprojekterne for hedepletvinge og sortpletlet blåfugl. Derudover har BLST imødekommet en række mere detaljerede bemærkninger fra foreningen.

BLST finder ikke, at det er nødvendigt at uddybe yderligere vedr. nationalparker eller nævne de arter der specifikt er omfattet af EU's naturdirektiver, herunder bilag IV. En sådan liste fremgår direkte af direktivernes bilag og omfatter ca. 200 arter og naturtyper i Danmark.

Høringssvar fra Nepenthes

Nepenthes finder, at rapporten bør:

- Forholde sig til de udviklingstendenser som blev skitseret i 3. landerapport,
- Nævne at Grøn Vækst ikke omfatter skov og at en række af de danske NGO'er tillægger af-talen ringe værdi for naturen.
- Regeringen ikke har levet op til en række løfter om evaluering af en række planer.
- Formidle den debat der har været i Danmark i 2009 om DKs indrapportering til EU om skovtilstanden og bør undlade at benytte begrebet skovtilstand i stedet for begrebet naturtilstand.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Nepenthes

By- og landskabsstyrelsen har ikke imødekommet Nepenthes bemærkning om at Grøn Vækst ikke omfatter skov, idet der med naturplanerne bl.a. lægges op til en indsats i skovene. BLST har beskrevet udviklingen i biodiversiteten, men har ikke imødekommet Nepenthes øvrige bemærkninger, idet det ikke er formålet med rapporten at redegøre for forskellige erhvervs- og interesseorganisations holdninger til forskellige politiske beslutninger, rapporteringer og tiltag.

Høringssvar fra Foreningen af Danske Biologer

Foreningen af Danske Biologer finder, at rapporten kun i ringe omfang omtaler strategier i forhold til biologisk mangfoldighed af især hvirvelløse dyr og svampe.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Foreningen af Danske Biologer

BLST har imødekommet Foreningen af Danske Biologer ved i højere grad at omtale konkret forvaltningsinitiativer i forhold til hvirvelløse dyr.

Høringssvar fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri finder, at rapporten bør:

- Nævne, at byudvikling er en af de største trusler mod den biologiske mangfoldighed i Danmark.
- Nævne, at der er en rydningspligt efter loven for landbrugsarealer.
- Gøre klart hvilke kriterier invasive arter i Danmark udvælges på.
- Nævne, at invasive arter reguleres efter lov i Danmark og at halvdelen af alle kommuner har vedtaget indsatsplaner for kæmpe bjørneklo.

- Omtale aktiviteter under landbrugsmidlerne som naturplejeprojekter.
- Uddybe afsnittet om genressourcestrategierne.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

BLST har imødekommet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ved at indarbejde de foreslåede ændringer, undtagen forslaget om at nævne byudvikling som en af de væsentligste trusler mod den biologiske mangfoldighed i Danmark. I rapporten er omtalt, at infrastrukturudvikling kan have betydning for biodiversiteten. Der er ikke foretaget uddybning af kriterier for invasive arter

Høringssvar fra Friluftsrådet

Friluftsrådet finder det positivt, at rapporten også indeholder aspekter om undervisning.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Friluftsrådet

Bemærkningerne fra Friluftsrådet giver ikke anledning til ændringer af rapporten.

Høringssvar fra Københavns Universitet/Institut for Jordbrug og Økologi

Institut for Jordbrug og Økologi finder at rapporten bør nævne, at:

- Overvågningen af naturen i Danmark er mangelfuld.
- Der, i den periode rapporten omhandler, er sket en stigning i pesticidforbruget.
- Der findes viden om tilstanden af invertebrater, padder og krybdyr og en bedre beskrivelse af nedgangen i naturtilstanden af lysåbne naturtyper.
- Et areal på omkring 100.000 ha brak og små naturpletter er blevet pløjet op siden 2008.
- De 75.000 ha ny natur i Grøn Vækst kan bestå af elefantgræs og bioenergi.

Herudover finder Institut for Jordbrug og Økologi, at rapporten bør nævne, at §3 arealer generelt mangler pleje og at der mangler egentlige planer for erosionen af dansk biodiversitet.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra KU/Institut for Jordbrug og Økologi

BLST har imødekommet høringssvar fra KU ved at omtale pesticidforbruget i den periode rapporten omhandler og ophævelse af brakordningen. BLST har også uddybet teksten omkring § 3. BLST finder at tilstanden af invertebrater, padder og krybdyr fremgår indirekte af afsnittet om rødliste-status og har også uddybet teksten om sådanne arter i skovafsnittet. Teksten vedr. 75.000 ha ny natur og energiafgrøder er justeret, så teksten mere præcist afspejler Grøn Vækst beslutning. Teksten vedr. naturovervågning er ikke ændret.

Høringssvar fra United Nations University, Institute of Advanced Studies

United Nations University, Institute of Advanced Studies finder at rapporten bør:

- Omfatte en mere uddybende beskrivelse af virkningen af klimapåvirkningerne på den biologiske mangfoldighed.
- Uddybe naturtilstanden i havet.
- Nævne rapporten, "Biologisk mangfoldighed i Danmark – status og strategi" fra 1995.

- Uddybe beskrivelsen af prioriteringen af naturundervisning og den generelle forståelse for naturens socio-økonomiske betydning.
- Beskrive hvordan VVM er taget i anvendelse i Danmark.
- Bedre beskrive graden af målopfyldelse, herunder ved brug af 2010 indikatorer fra 2008.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra United Nations University, Institute of Advanced Studies

BLST har imødekommet Institute of Advanced Studies ved at uddybe beskrivelserne af virkningerne af den globale opvarmning på den biologiske mangfoldighed, naturtilstanden i havet og VVM bestemmelser i dansk lovgivning. BLST har delvist imødekommet Institute of Advanced Studies ved at uddybe afsnittet om uddannelse og prioritering af naturundervisningen.

BLST har ikke uddybet rapporten med den danske biodiversitetsstrategi fra 1995, da planen er 14 år gammel og blevet afløst af andre planer siden sin tilblivelse. BLST har heller ikke udelukkende beskrevet naturtilstanden specifikt ud fra 2010 indikatorerne fra 2008, selvom disse indgår. Afsnittene om naturtilstanden er primært udarbejdet med bidrag fra DMU suppleret med mindre uddybninger fra BLST.

Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening anfører i sit høringssvar, at:

- Opsummeringen af naturens tilstand bør ændres fra "under pressure" til "still declining".
- Rapporten bør sætte større fokus på arealet og kvaliteten af §3 naturarealerne, herunder at der efter foreningens mening mangler overblik over udviklingen på området, og at der er en nedadgående tendens i forhold til størrelse og beskaffenhed.
- Rapporten bør sætte fokus på, at ikke alle fredede områder har en plejeplan, at ikke alle plejeplaner er implementeret og at der ikke findes et samlet overblik over naturtilstanden i de fredede områder.
- Rapportens afsnit om artsbeskyttelse er mangelfuldt og bør tydeliggøres
- Rapportens afsnit om skovene er misvisende, fordi den henviser til en række konkrete mål for skovbeskyttelse, men ikke konkluderer hvordan det går med at nå målene eller om det er tilstrækkeligt til at stoppe nedgangen i biodiversiteten i skovene. DN finder det vildledende, at rapporten refererer til bevaringstilstanden for EU naturtyperne, da DN ikke mener, at disse giver et retvisende billede af den generelle skovtilstand.
- DN finder, at rapporten ikke informerer tilstrækkeligt om, at de nævnte handlingsplaner ikke indeholder konkrete, tidsfaste, handlingsorienterede forpligtelser og ikke har medført de fornødne ændringer.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening

BLST har imødekommet Danmarks Naturfredningsforening ved at ændre opsummeringen om naturens tilstand, så det fremgår, at der er tilbagegang i naturen. BLST har også uddybet afsnittene om §3-beskyttelsen, fredede områder/plejeplaner og beskyttede arter.

BLST er ikke enig i, at det er vildledende at henvise til EU-skovtilstandsvurderingen. Skovafsnittet indeholder også andre forhold såsom mængden af dødt ved, skovfugleindekset, truede arter mv. DN's bemærkninger om handlingsplanerne har ikke givet anledning til yderligere ændringer af rapporten.

Høringssvar fra Danmarks Miljøundersøgelser

DMU anfører i sit høringssvar, at:

- Opsummeringen af naturens tilstand bør ændres fra, at naturen er under pres til, at naturen er i tilbagegang.
- Det bør tilføjes, at den forventede positive virkning af tiltagene for at sikre truede arter i skov først vil slå igennem efter en længere årrække.
- Der mangler en række oplysninger om arealanvendelsen i Danmark, iltvind i havet, om opvarmningens virkning på den biologiske mangfoldighed og betydningen af transport og vej-anlæg for biologisk mangfoldighed. Endvidere burde kapitlerne forholde sig mere grundigt til trusler mod den biologiske mangfoldighed, og hvilke drivkrafter der ligger bag udviklingen.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra Danmarks Miljøundersøgelser

BLST har imødekommet Danmarks Miljøundersøgelser ved at ændre opsummeringen om naturens tilstand, så det fremgår, at der er tilbagegang i naturen. BLST har også uddybet afsnittet om skovene som foreslået af DMU samt uddybet rapporten omkring havet, kysterne og den globale opvarmning.

Høringssvar fra DanBif

DanBif anfører i sit høringssvar, at der savnes en uddybning af afsnittet om uddannelse som en indsats for at uddybe befolkningens kendskab til biologisk mangfoldighed.

BLSTs bemærkninger til høringssvar fra DanBif

BLST har imødekommet DanBif ved at uddybe afsnittet om uddannelse.