

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-501-00250

Den 5. marts

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 260 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 260

Kan regeringen sandsynliggøre, at afgiften for manglende brug af partikel-filtre er tilstrækkelig høj, set i forhold til udgifterne for samfundet ved syge-lighed og for tidlig død, som følge af fortsat partikeludledning?

Svar

Der er ikke nogen selvstændige beregninger ud over dem, der er fremlagt i forbindelse med behandlingen af skatteministerens lovforslag L 24 i Folke-tingets Skatteudvalg. Der henvises til svar på spørgsmål 258 samt svar på spørgsmål 3 fra Skatteudvalgets behandling af lovforslag L 24. Heri fremgår det blandt andet, at tillæggets størrelse afspejler ønsket om at opnå en maksimal partikelreduktion fra bestanden af dieselmotorer i personbiler og nye varebiler med minimal skatteforhøjelse.

Der henvises endvidere til svar på spørgsmål 52, hvor det blandt andet op-lyses, at det kan betale sig at eftermontere et partikelfilter på alle biler med mere end 8 års levetid tilbage.

På den måde øges incitamentet til at eftermontere partikelfilter eller skifte bilen ud, for så vidt angår den ældre del af bilparken, til gavn for miljøet.

Karen Ellemann

/

Anne-Marie Rasmussen