

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00599

Den 8. februar 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 254. (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 254 (alm. del)

Må en kommune anses for at være erstatningspligtig, hvis en miljøgodkendelse til et husdyrbrug givet efter dansk lovgivning senere må ændres, fordi det viser sig at den danske husdyrlovgivning ikke er tilstrækkelig til udtømmende at gennemføre EU's Natura 2000 direktiver og Vandrammedirektivet?

Svar

Jeg skal henvise til mit svar på spørgsmål nr. 245.

Troels Lund Poulsen/ Jesper Olsen