

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00599

Den 1. marts 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 247 (alm. del), som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 247 (alm. del)

Ministeren omtaler i svaret ikke miljøskadelovens regler. Vil ministeren oplyse, om et husdyrbrug kan holdes ansvarlig for genopretning af miljøet efter miljøskadeloven, hvis der sker skade på Natura 2000 områders gunstige bevaringsstatus?

Svar

Svaret er givet under forudsætning af, at der er tale om en skade på natur som defineret i miljøskadelovens § 7:

§ 7. Ved en miljøskade på beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder forstås i denne lov en skade, som medfører en betydelig negativ påvirkning af opnåelse eller opretholdelse af en gunstig bevaringsstatus for sådanne arter og områder. Påvirkningen vurderes i forhold til den hidtidige tilstand, jf. § 16 og regler fastsat efter § 18.

Stk. 2. Skade, der er en følge af en tidligere identificeret negativ påvirkning på grund af handlinger omfattet af en plan eller et projekt, som er udtrykkelig godkendt af en myndighed efter vurderinger som krævet i artikel 6, stk. 3, eller artikel 16 i Rådets direktiv om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter eller artikel 9 i Rådets direktiv om beskyttelse af vilde fugle, anses ikke som en miljøskade på beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder.

Stk. 3. Skade på en beskyttet art, der er forvoldt ved en emission eller begivenhed, som finder sted efter den 1. juli 2008, når den følger af en bestemt aktivitet, som har fundet sted forud for artens optagelse på fortegnelsen over beskyttede arter, jf. bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter, anses ikke som en miljøskade på beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder.

Stk. 4. Skade på et internationalt naturbeskyttelsesområde, der er forvoldt ved en emission eller begivenhed, som finder sted efter den 1. juli 2008, når den følger af en bestemt aktivitet, som har fundet sted forud for området's udpegning i medfør af miljømålsloven, anses ikke som en miljøskade på beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder.

For så vidt angår husdyrbrugs anvendelse af affaldsstoffer eller husdyrgødning til jordbrugsformål er ansvaret reguleret af husdyrgodkendelsesloven.

For så vidt angår husdyrbrugs anvendelse af pesticider, biocider eller handelsgødning til jordbrugsformål er ansvaret reguleret i miljøbeskyttelsesloven.

I udgangspunktet gælder der efter de to love et ubetinget ansvar for miljøskade eller overhængende fare for miljøskade. Det vil sige, at den ansvarlige for driften af et husdyrbrug (den, der driver eller kontrollerer den erhvervs-mæssige aktivitet) kan holdes ansvarlig for en miljøskade eller en

overhængende fare for en miljøskade, uanset hvordan skaden eller den overhængende fare for skade er sket.

Fordeling af ansvaret:

Det ubetingede ansvar fordeles dog mellem brugeren og producenten/importøren, når miljøskaden eller den overhængende fare herfor er forårsaget ved anvendelsen af visse produkter. Er de negative påvirkninger således en følge af et husdyrbrugs anvendelse af affaldsstoffer eller husdyrgødning, pesticider eller handelsgødning til jordbrugsformål, kan der være tale om producent/importøransvar.

Brugeren (den, der driver eller kontrollerer den erhvervsmæssige aktivitet) bliver i disse tilfælde ansvarsfri, hvis brugeren kan godtgøre, at brugen var i overensstemmelse med forskrifterne for brug, og at der ikke i øvrigt er udvist uforsvarlig adfærd i forbindelse hermed.

Er brugeren ansvarsfri, vil producenten/importøren af affaldsstoffer eller husdyrgødning til jordbrugsformål blive ansvarlig, medmindre producenten/importøren kan godtgøre, at der ikke er en fejl ved produktet, og at der ikke er udvist uforsvarlig adfærd ved produktionen eller importen.

Er brugeren ansvarsfri vil producenten/importøren af pesticider, biocider eller handelsgødning til jordbrugsformål blive ansvarlig, uanset om der er tale om en fejl ved produktet eller eventuelt en udviklingskade.

Lempelse af ansvaret:

Det ubetingede ansvar er endvidere lempet, således at den ansvarlige for driften af et husdyrbrug (den, der driver eller kontrollerer den erhvervsmæssige aktivitet) ikke er ansvarlig, hvis en miljøskade

- følger af efterkommelse af ufravigelige forskrifter,
 - er forårsaget af tredjemand på trods af, at der var etableret passende sikkerhedsforanstaltninger
- eller
- er en følge af en udtrykkeligt tilladt påvirkning, dvs. en udtrykkeligt tilladt emission eller begivenhed (fx indeholdt i en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33), og der ikke er udvist uforsvarlig adfærd.

Det bemærkes, at lempelsen kun gælder en egentlig miljøskade og ikke en overhængende fare for en miljøskade.

Karen Ellemann/ Jesper Olsen