



KLIMA- OG  
ENERGIMINISTERIET

Miljø- og Planlægningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Miljø- og Planlægningsudvalget har i et brev af 10. december 2009 stillet mig følgende spørgsmål 208 alm. del fremsat af Per Dalggaard (Dansk Folkeparti), som jeg hermed skal besvare.

21. december 2009

**Spørgsmål nr. 208 alm. del**

Hvilke overvejelser gør ministeren sig, efter at det i forbindelse med den såkaldte ClimateGate-sag er kommet frem, at topfolk i FN's klimapanel har svindlet med og ødelagt afgørende data, der modsagde de på forhånd ønskede resultater?

**Svar**

Jeg har ikke grundlag for at gå nærmere ind i den konkrete sag, som i den seneste måned har givet anledning til presseomtale.

Jeg har tillid til, at den videnskabelige verden selv har egne kontrolprocedurer, som sikrer, at de informationer, der indgår i videnskabelige publikationer, afspejler virkeligheden. Mig bekendt er der ikke stillet afgørende tvivl ved det videnskabelige grundlag for rapporterne fra FN's Klimapanel (IPCC). Den seneste hovedrapport fra panelet udgør derfor fortsat det væsentligste videnskabelige grundlag, som alle lande har besluttet at anvende som basis for en ny klimaafnede. Dette skete på klimakonventionens 13. partsmøde på Bali i 2007.

Sammenfatningen af hovedrapporten fra klimapanelets fjerde hovedrapport i 2007 er godkendt af repræsentanter for såvel de involverede forskere som landenes regeringer. Der er således – gennem en lang og omstændelig, men velbeskrevet procedure – opnået konsensus om hvert eneste ord i sammenfatningen. Det er dog ikke ensbetydende med, at der er videnskabelig enighed om alle emnerne i de tre delrapporter, som udgør grundlaget for sammenfatningen. Hvor der er videnskabelig uenighed, er dette velbeskrevet, og teksten afspejler denne uenighed.

Med venlig hilsen

Lykke Friis