

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST 501-00233

Den 12. februar 2010

I fortsættelse af min besvarelse den 4. december 2009 af spørgsmål 188 og 189, alm. del, vedlægger jeg kopi af de to afgørelser, der er nævnt i spørgsmålet.

Miljøstyrelsen har oplyst, at sagen drejer sig om, at Andreas Mayer på tysk TV og i en tysk avis har udtalt sig generelt om den begrænsede effektivitet af forskellige partikelfiltre og katalysatorer, hvoraf nogle produceres af sagsøger, EMITEC. Andreas Mayer mener, at de åbne partikelfiltersystemer ikke er effektive og måske endda direkte skadelige på sigt.

Retten afgørelse tager ikke stilling til, hvorvidt indholdet af Andreas Mayers udtalelser er korrekte, men om hvorvidt EMITEC kan anses for at være berørt af udtalelserne. Der er for det første ikke tale om en krænkelse af EMITEC, men om en subjektiv udtalelse. For det andet udgør udtalelserne efter retten mening lovlige meningstilkendegivelser og ikke oplysninger om faktiske forhold. Afgørelsen siger altså intet om, hvorvidt Andreas Mayers udtalelser om forskellige typer af partikelfiltre er rigtige eller forkerte.

I første instans blev Andreas Mayer frifundet. Sagsøger EMITEC appellerede afgørelsen, men klagen blev afvist.

Troels Lund Poulsen / Kristoffer Slottved