

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-705-00074

Den 25. november 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 3. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 121 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

**Spørgsmål nr. 121 (alm. del)**

Hvad er efter ministerens opfattelse årsagen til, at forureningssagen mod det tvangslukkede H & C Prom Kemi Aps i Viemose har strakt sig over 12 år fra det tidspunkt, hvor virksomheden blev tvangslukket?

**Svar**

Prom-sagen er på mange måder en unik og meget kompleks sag.

Da H & C Prom ApS i 1997 blev tvangslukket, henstod der flere tusinde tons kemikalieaffald på virksomheden, hvoraf en betydelig del var oplagret i mere eller mindre gennemtærede metaltromler rundt omkring på fabriksarealet. Affaldet omfattede rå- og hjælpestoffer, mellemprodukter fra produktionen, kemikalieholdigt spildevand og andet kemikalieaffald. Desuden fandtes kemikalier i dele af produktionsanlægget og tanke, der var tilbage efter at fabrikken blev lukket. En del af affaldet udgjorde en særlig fare og blev fjernet af Storstrøms amt ved selvhjælpshandlinger i 1997 og 1998.

I 1998 blev der afholdt EU-udbud vedrørende bortskaffelse af det resterende affald. Det sidste af affaldet blev bortskaffet i 1999.

I 1997 blev der rejst tiltale mod de to ejere af anpartsselskabet for at have overtrådt miljøloven. Vordingborg Ret behandlede som første instans sagen mod den ene ejer, som senere blev anket til både landsretten og Højesteret. Højesteret kom med den endelige dom i 2001, hvor denne ejer blev fundet skyldig i at have overtrådt miljølovgivningen. I forhold til den anden ejer, som var flyttet til England og var udeblevet fra straffesagen, meddelte anklagemyndigheden i 2003 tiltalefrafald.

I 2001 rejste det daværende Storstrøms Amt sammen med Miljøstyrelsen krav om erstatning for nogle af de udgifter, der havde været i forbindelse med oprydning på grunden, hvor virksomheden blev drevet. Miljøstyrelsen overtog amtets del af sagen i forbindelse med kommunalreformen. Sagen har altså verseret i 8 år ved landsretten. Dette skyldes dels, at der er tale

om en stor og kompliceret sag, dels forskellige processuelle komplikationer bl.a. forårsaget af, at Claus Prom ikke har adresse i Danmark, at Claus Prom først antog en advokat i sagen i 2006, og at Henrik Prom ikke på noget tidspunkt har været repræsenteret ved advokat. Desuden blev sagen udsat med henblik på behandling af aktindsigtsbegæring i Miljøstyrelsens sager om Prom, og de sagsøgte gennemgik af det omfattende materiale, som de modtog i den forbindelse. Endelig har sagen i to omgange måttet udsættes pga. sygdom.

Det er i denne erstatningssag, at Østre Landsret nu har afgjort, at Henrik og Claus Prom skal betale 1.325.000 kroner med tillæg af procesrente til Miljøstyrelsen i erstatning for oprydningen. Henrik og Claus Prom har den 11. november 2009 anket dommen til Højesteret.

Troels Lund Poulsen/ Rikke Hvid Danielsen