

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 6221-00049

Den 29. november 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 3. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 109 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 109 (alm. del)

Vil Danmark under forhandlingerne lægge vægt på udarbejdelse af internationale aftaler om forbud af regulering af andre giftige tungmetaller såsom bly og cadmium med henblik på en egentlig tungmetalkonvention?

Svar

Danmark har været en af forkæmperne for, at en ny global konvention om kviksølv også skulle kunne omfatte andre stoffer, der udgør et globalt problem. Vi var f.eks. blandt de lande, der pressede på for, at EU's rådskonklusioner fra december 2008 om kviksølv bl.a. indeholder, at EU skal arbejde for, at aftalen *"vil indeholde en mekanisme, der gør det muligt også at lade aftalen omfatte andre stoffer, som f.eks. uorganiske stoffer.."*

Det er dansk holdning, at den bedste løsning vil være en global konvention, som på sigt kan udvides til at omfatte andre globalt set problematiske stoffer, som ikke falder ind under Stockholm Konventionen. Og på den måde vil den også kunne omfatte andre tungmetaller. Globale regler vil sikre, at væsentlige områder reguleres, således at forureningen med stofferne stoppes globalt, samt at det sker på en ensartet måde, så konkurrenceforvridning undgås og renere teknologi fremmes. En sådan konvention vil supplere Stockholm Konventionen om persistente organiske giftstoffer (POP-stoffer), så der i fremtiden ideelt set vil være mulighed for globalt at regulere alle relevante stoffer.

Det skal dog understreges, at der ikke er enighed i FN-regi om en sådan løsning, men EU og andre tilhængere af denne løsning arbejder på at opnå enighed om dette i FN.

Troels Lund Poulsen/ John Bæk Sørensen