

Forsberg, Kristian

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 28. april 2008 14:12
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: SV: Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv.

Kære Linda Bagge

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilfling Thode

Kontorfuldmægtig, Sekretær for kontorchefen
Direkte telefon: + 45 3392 9896
E-mail: hth@vtu.dk

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
DK-1260 København K
Telefon: +45 3392 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: vtu@vtu.dk
www.vtu.dk

Fra: Bente Assentoft **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 24. april 2008 15:22
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: VS: Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv.
Prioritet: Høj

Fra: Bagge, Linda [<mailto:bagge@blst.dk>]
Sendt: 24. april 2008 11:59
Til: samfund@advocom.dk; atvmail@atv.dk; åå Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster; ae@aeraadet.dk; bh@astma-allergi.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; dif@dif.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; åå Danmarks Turistråd; dfif@dfif.dk; trifini@mail.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; cal@frederiksborgcentret.dk; svoem@svoem.dk; info@dgi.dk; dsi@handicap.dk; 3f@3f.dk; Forbrugerrådet, hovedadresse; fsr@fsr.dk; fri@frinet.dk; åå Friluftsrådet; info@gts-online.dk; hoeringssager@htsi.dk; hvr@hvr.dk; kaas@scanresearch.dk; gronborg@ultraaqua.com; Ole.Bisted@teknologisk.dk; Arbejdstilsynet; Beskæftigelsesministeriet; Finansministeriet; Forsvarsministeriet; åå Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Justitsministeriet; åå KL; Kulturministeriet; D-DEP - enhedspostkasse; Sundhedsstyrelsen; Økonomi- og Erhvervsministeriet; jst@jst.dk; ramboll@ramboll.dk

19-05-2010

2

Emne: Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv.

Prioritet: Høj

J. nr. BLS-400-00015

Hermed fremsendes materiale om høring af udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv. og disses vandkvalitet.

<<udkast til administrativ høringsbrev-31-03-08.doc>> <<høringsliste vedr. ny svømmebadsbekendtgørelse-02-03-08.doc>> <<Udkast til ny Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg-07-03-08.doc>>

Med venlig hilsen

Linda Bagge

Dyrlæge

Vandområdet

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 97

bagge@blst.dk

Miljøministeriet

By- Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 47 00

www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

Forsberg, Kristian

Fra: Rikke Grinderslev [rig@kum.dk]

Sendt: 8. maj 2008 14:46

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høringssvar

Kulturministeriet har læst udkastet til den nye bekendtgørelsen vedrørende svømmebadsanlæg.

Kulturministeriet har i den forbindelse ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rikke Grinderslev
Kulturministeriet/Medier & idræt

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

blst@blst.dk

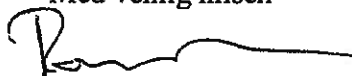
DATO: 9. maj 2008
J.NR.: 04-014102-08-0461
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv. og disses vandkvalitet

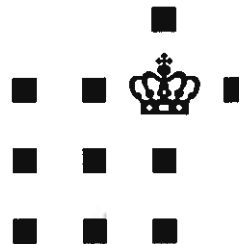
Ved e-mail af 24. april 2008 har By- og Landskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



Forsvarets Bygnings-
& Etablisementstjeneste

FEJ13

U

063.3

0600272-117

2008-05-27

(Bedes anført ved henvendelser)

Til
Miljøministeriet Landsplanafdelingen

Emne:
Høring af udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv og disses vandkvalitet.

Ref.:
Miljøministeriets høringsbrev af den 24. april 2008 J.nr. BSL-400-00015.

Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste (FBE) har modtaget den ved Ref. fremsendte skrivelse. FBE har gennemgået udkastet til bekendtgørelsen og har ingen bemærkninger hertil.

E.b.

Anna Rikke Dirren
fuldmægtig

Postadresse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

CVR: 16 28 71 80
EAN: 5798000201286

Telefon
99 24 11 11
Direkte

Telefax
33 32 10 29

email
fbe@mil.dk

Internet
www.forsvaret.dk/fbe

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

3. juni 2008
Eksp.nr. 545542
/meo-dep

Høring over ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv. og disses vandkvalitet

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra By- og Landskabsstyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt bekendtgørelsen i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har på baggrund af høringssvar fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen følgende bemærkninger:

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Bekendtgørelsen skal erstatte bekendtgørelse nr. 288 af 14. april 2005 om svømmebassiner m.v. og disses vandkvalitet. Ændringen sker som følge af kommunalreformen. Udkastet indeholder forslag til at kommunerne efter ansøgning fra svømmebadsanlæg skal tillade lavkloring, samt at der stilles krav til, at nye anlæg skal anvende den bedst tilgængelige teknologi på området.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget vil medføre mindre administrative konsekvenser for de svømmebadsanlæg, som ansøger om lavkloring på trods, at kommunen skal give tilladelse. Der er ikke tale om en frivillig ordning, da private virksomheder er afhængige af tilladelsen fra kommunen for at kunne drive svømmebadsanlæg med lavkloring. Miljøstyrelsen har ikke kunne oplyse antallet af privatejede svømmebad, men oplyser at de fleste større svømmebadsanlæg er kommunalt ejede.

I forhold til nye anlæg, hvor der stilles krav til teknologi anvendelsen, da må det anføres som positivt, at Miljøstyrelsen har i sinde at udarbejde vejledende materiale til virksomhederne.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Karen K Christensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7791
E-post kkc@eogs.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Mette Olsen
Kontorfuldmægtig

By- og Landskabsstyrelsen, Vandområdet
Strandgade 29
1401 København K
Att.: Linda Bagge

Gregersensvej
2630 Taastrup
Tlf. +45 4516 2626
e-mail info@gts-net.dk
www.gts-net.dk

J.nr. BLS-400-00015
bagge@blst.dk

Vedr. Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v.

GTS har fra By- og Landskabsstyrelsen modtaget høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg. I den forbindelse har vi visse kommentarer, dels vedrørende implementering af bekendtgørelsen, dels vedrørende administrative, tekniske og økonomiske forhold i den nye bekendtgørelse.

19. maj 2010
Sags.nr. M139

Fortolkningsvejledning er nødvendig

Mange af bekendtgørelsens bestemmelser, krav og formuleringer kræver en uddybende fortolkning og forklaring for at kunne anvendes af de respektive godkendende og tilsynsførende myndigheder, rådgivere, GTS Institutter, virksomheder og svømmebadsejere.

Den nugældende bekendtgørelse har tilknyttet en sådan fortolkningsvejledning i form af vejledning nr. 3 1988 "Kontrol med svømmebade". Denne vejledning kan efter vor vurdering ikke dække bestemmelser og krav i den nye bekendtgørelse. Derfor anbefaler vi, at der udarbejdes en ny vejledning og at den nye bekendtgørelse ikke træder i kraft og anvendelse førend der foreligger en gennemarbejdet ny svømmebadsvejledning.

Administrative, tekniske og økonomiske forhold

Omkring godkendelse og tilsyn finder vi det administrativt, teknisk og økonomisk uforvarsligt, at der ikke skal foretages en godkendelse såfremt der foretages væsentlige bygnings- anlægs- eller driftsmæssige ændringer. Angående krav om, at der skal stilles vilkår "om anvendelse af bedst mulig teknologi" så vil et sådant krav kunne føre til utilsigtede teknologivalg, som ligger langt over det nødvendige og som vil påføre svømmebadsejerne unødvendige store anlægs- og driftsudgifter.

Vi vil anbefale at denne formulering enten udelades eller at den ændres til at man skal anvende den bedst mulige teknologi under hensyn til opnåelse af de opstillede

vandkvalitetskrav og under hensyn til den samlede anlægs- og driftsøkonomi og miljømæssige hensyn.

Vi finder, at de nye krav om at vandbehandlingssystemer dimensioneres ud fra en fastlagt badebelastning, som værende en væsentlig forbedring for at sikre en god vandkvalitet og vandbehandling. At bassincirkulationen, som bilag 4 nu er formuleret, tilsyneladende kan reduceres til det næsten ubetydelige, hvis der er få personer i et bassin, finder vi er en væsentlig fejl, som i givet fald vil frembyde uønskede risici for de badendes sundhed. Set i forhold til de nugældende regler for omsætningstid vil der være tale om meget alvorlige forringelser for cirkulation, desinfektion og filtrering af vandet. Vi vil anbefale at krav omkring bassincirkulation tages op til fornyet overvejelse, så fejl og misforståelser omkring dette væsentlig bliver elimineret.

GTS henviser derudover til eventuelt individuelle besvarelser fra vores medlemmer GTS-institutterne.

Venlig hilsen

Anne Petersen

Kommunikationskonsulent

Til:

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen, Vandområdet
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 9 JUNI 2008

5. juni 2008

Vedr. Ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet

Dansk Svømmebadsteknisk Forening har modtaget By- og Landskabsstyrelsens høring om ny "Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg og disses vandkvalitet". Dansk Svømmebadsteknisk Forening finder, at bekendtgørelsen er et rigtigt godt dokument, der indeholder vigtige og anvendelige opdateringer af den gældende bekendtgørelse, ikke mindst hvad angår værdierne for klor og ph i badevand. Den ny bekendtgørelse vil på flere områder gøre det muligt at forbedre vandkvaliteten i de danske svømmebadsanlæg.

Det er dog vores opfattelse, at bekendtgørelsen på et enkelt punkt ikke er svarende til realiteten i svømmebadene, hvilket vil fremgå af nedenstående kommentar.

Vedr. bilag 1: Kvalitetskrav til bassinvand i eksisterende svømmebadsanlæg, jf. § 3, stk. 2.

Minimumsværdien for pH er her angivet til 7,0, mens den for nye og ændrede svømmebadsanlæg (jf. bekendtgørelsens Bilag 2) er 6,7.

Efter Dansk Svømmebadsteknisk Forenings opfattelse, vil det være problemløst ligeledes at tillade eksisterende svømmebadsanlæg at sænke pH til 6,7 uden yderligere krav til dokumentation.

At sænke pH værdien fra 7,2 til 6,7 vil typisk give en reduktion i klorforbruget på mellem 25 og 30% uden at ændre på andre parameter, og vil på ingen måde forringe vandkvaliteten, men derimod forbedre denne.

Udover dette har Dansk Svømmebadsteknisk Forening ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Carsten Larsen

Formand

Dansk Svømmebadsteknisk Forening



By- og Landskabsstyrelsen
Att.: Høringssvar

By- og Kulturforvaltningen

Natur, Miljø og Trafik
Landbrug og Grundvand

Odense Slot
Indgang M
Nørregade 36-38
Postboks 740
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 66131372
Fax 65919681
E-mail miljø@odense.dk

Høringssvar fra Odense Kommune vedr. udkast til ny svømmebadsbekendtgørelse

Odense Kommune har følgende kommentarer til udkast til Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet.

1. Odense Kommune foreslår, at der bliver ens kvalitetskrav til bassin- vand uanset om det er et eksisterende anlæg eller et ny opført anlæg. Håndhævelse efter 2 forskellige kvalitetskrav frem for 1 er myndigheds- mæssigt besværligt. Odense Kommune foreslår, at der bliver en overgangs- fase på maksimalt 2 år, hvorefter alle svømmebade skal leve op til kvalitetskravene nævnt i bilag 1.
2. Ifølge § 3 stk.1 skal kommunalbestyrelsen føre regelmæssigt tilsyn. Odense Kommune foreslår, at der bliver tilføjet: "dog minimum én gang hvert 2. år".
3. Bekendtgørelsen bør definere, hvad der forstås ved lavkloring, som er nævnt i § 10.
4. Odense Kommune mener ikke, at omsætningstiderne for de forskellige bassintyper kan stå alene. Hvis omsætningstiderne overholdes på bekostning af meget høje filterhastigheder, bliver vandet reelt ikke rens- et for urenheder. De fjernes kun ved oxidation med klor. Odense foreslår, at der stilles krav til maksimale filterhastigheder og at der anvendes de hastigheder for åbne sand-, tryksand- og pulver-filtre som DS 477¹ foreslår. Kommunal bestyrelsen skal have mulighed for at dispensere fra kravet.

DATO

6. juni 2008

REF.

JPO

JOURNAL NR.

2008/045633 005

EKSPEDITIONSTIDER

Mandag-Torsdag 9.00-15.30
Fredag 9.00-12.00

¹ DS 477, 1996, norm for svømmebadsanlæg

5. Odense Kommune mener ikke, at bilag 4 kan anvendes til at styre bassincirkulationen med og dermed indirekte omsætningstiden. Odense Kommune foreslår at både nye, gamle og renoverede anlæg skal overholde bilag 3 mht. omsætningstiden. Derudover kan bilag 4 benyttes til at bestemme det maksimale antal af badende, som må benytte bassinet i løbet af én time – dvs. bilag 3 og 4 skal overholdes samtidigt.

Venlig hilsen

Jesper Poulsen
Civilingeniør

Direkte tlf. 65512594
E-mail jpo@odense.dk

9.6.2008

By- og Landskabsstyrelsen
Att. Dyrlæge Linda Bagge

Emne: Høringssvar vedrørende ny svømmebadsbekendtgørelse. J. nr. BLS-400-00015.

Det er glædeligt, at der sker en stramning af svømmebadsbekendtgørelsen i betragtning af de hygiejniske problemer, der kan opstå ved dårlig vandkvalitet. Nedenfor er givet forslag til nogle ændringer og tilføjelser til bekendtgørelsen.

Ad. § 3 stk. 1.

Det burde specificeres nærmere, hvad der forstås ved "regelmæssigt tilsyn". Det lyder som ugentligt eller månedligt?

Det foreslås, at der indføres en "Smiley-ordning" for svømmebade. Når det kan fungere i fødevarerbutikker burde det også kunne fungere for svømmebade. Forebyggelsesstrategien (HACCP) er udbredt i industrien og er på vej i vandforsyninger (DDS/WSP).

Ad. § 5. Afsnittet om overfladevand forekommer noget uklart, der mangler lidt om baggrunden for "særbehandlingen" af overfladevand.

Det kan være rimeligt, at der ikke tilsættes klor til ferskt overfladevand, som har en relativ høj koncentration af humusstoffer. Hvis der anvendes havvand, kan klorning i kombination med en høj bromidkoncentration føre til dannelse af en høj koncentration af desinfektionsbiprodukter. Imidlertid har overfladevand - modsat drikkevand - en omskiftelig mikrobiologisk kvalitet og man kan derfor forestille sig, at man i visse tilfælde ville ønske at kunne sikre en højere ensartet kvalitet af badevandet ved at indføre en barriere for mikroorganismer i vandindtaget f.eks. desinfektion ved UV, membranfiltrering eller tilsætning af et andet kortlivet desinfektionsmiddel end klor. Det foreslås derfor, at det specifikt forbydes at klorere vandet frem for at forbyde desinfektion generelt.

I forbindelse med udkastets "Bilag 2 Kvalitetskrav til bassinvand i nye og ændrede svømmebadsanlæg" bemærkes det, at de nedre grænser for klor henholdsvis pH er højere end hvad der rutinemæssigt anvendes i nyere svømmebade i f.eks. Zurich. Det foreslås derfor, at der åbnes mulighed for at sænke klorniveauerne til 0,20 mg/L og pH til 6,3. Da vi ikke har erfaring med så lave niveauer i Danmark må man forvente, at ikke alle godkendelser efter dette regelsæt vil tillade så lave værdier.

Ad. § 10. Da koncentrationen af det aktivt desinficerende stof hypoklorsyre, HOCl, afhænger af både totalmængden af frit klor og pH anbefales det, at der laves en tabel med minimale koncentrationer af frit klor som funktion af pH.

Det burde specificeres nærmere, hvad der menes med "Det skal ved farveprøve dokumenteres, at der sker tilstrækkelig opblanding i bassin".

Ad. § 11. stk. 2. Det anbefales, at der centralt vejledes om omfanget af egenkontrol i stedet for at hver kommunalbestyrelse skal "genopfinde den dybe tallerken".

Ad. Bilag 2. Kvalitetskrav.

Det anbefales, at det specificeres, hvad der forstås med "Vandet skal være klart". Det kunne ske i form af et krav til FTU/NTU eller sigtedybden med en secciskive.

Der burde indføres et krav til AOX (adsorbérbart organisk halogen). AOX er typisk til stede i væsentligt højere koncentrationer end trihalomethanerne (THM) og er et godt mål for koncentrationen af de meget uønskede halogenerede organiske forbindelser.

Ad. Bilag 3. Omsætningstider.

Da definitionen af omsætningstid (= gennemsnitlig hydraulisk opholdstid i svømmebassinet) i noten nederst på siden er noget abstrakt og formentlig svært at konkretisere for mange foreslås det, at man indsætter definitionsligningen: $T_h = V/Q$, hvor V er bassinvolumenet og Q er recirkulationsflowet til/fra svømmebassinet.

Såfremt By- og Landskabsstyrelsen ønsker er møde med undertegnede til nærmere diskussion af ovenstående forslag stiller vi os gerne til rådighed.

Med venlig hilsen,

Erik Arvin
Professor

Hans-Jørgen Albrechtsen
Lektor

Henrik Andersen
Lektor

Forsberg, Kristian

Fra: Dorrit Reppien [dor@fsr.dk]

Sendt: 9. juni 2008 13:22

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse; Bagge, Linda

Emne: H052-08 - Høringssvar fra FSR - Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv.

Kære Linda Bagge

By- og landskabsstyrelsen har ved e-mail af 24. april 2008 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

FSRs udvalg vedr. andre rapporterings- og ledelsesformer har gennemgået høringmaterialet. På baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen ikke finder anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR
Revisorernes Hus
Kronprinsessegade 8
DK-1306 København K
Tel.: +45 3393 9191
Fax: +45 3311 0913
E-mail: fsr@fsr.dk
Homesite: www.fsr.dk

----- Videresendt af Kirsten Skousen/FSR den 24-04-2008 15:26 -----

"Bagge, Linda"
<bagge@blst.dk>

24-04-2008 11:59

Til<samfund@advocom.dk>, <atvmail@atv.dk>, åå Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster <info@akademiraadet.dk>, <ae@aeraadet.dk>, <bh@astma-allergi.dk>, <info@campingraadet.dk>, <cowi@cowi.dk>, <dif@dif.dk>, <da@da.dk>, <info@danskbyggeri.dk>, åå Danmarks Turistråd <dt@dt.dk>, <dfif@dfif.dk>, <trifini@mail.dk>, <dhs@dhs.dk>, <di@di.dk>, <cal@frederiksborgcentret.dk>, <svoem@svoem.dk>, <info@dgi.dk>, <dsi@handicap.dk>, <3f@3f.dk>, Forbrugerrådet, hovedadresse <hoeringer@fbr.dk>, <fsr@fsr.dk>, <fri@frinet.dk>, åå Friluftsrådet <fr@friluftsrådet.dk>, <info@gts-online.dk>, <hoeringssager@htsi.dk>, <hvr@hvr.dk>, <kaas@scanresearch.dk>, <gronborg@ultraaqua.com>, <Ole.Bisted@teknologisk.dk>, åå Arbejdstilsynet <at@at.dk>, åå Beskæftigelsesministeriet <bm@bm.dk>, åå Finansministeriet <fm@fm.dk>, åå Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>, åå Indenrigs- og Sundhedsministeriet <im@im.dk>, åå Justitsministeriet <jm@jm.dk>, åå KL <kl@kl.dk>, åå Kulturministeriet <kum@kum.dk>, åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling <vtu@vtu.dk>, åå Sundhedsstyrelsen <sst@sst.dk>, åå Økonomi- og Erhvervsministeriet <oem@oem.dk>, <jst@jst.dk>, <ramboll@ramboll.dk>

cc

EmneHøring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv.

J. nr. BLS-400-00015

Hermed fremsendes materiale om høring af udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv. og disses vandkvalitet.

<<udkast til administrativ høringsbrev-31-03-08.doc>> <<høringsliste vedr. ny svømmebadsbekendtgørelse-02-03-08.doc>> <<Udkast til ny Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg-07-03-08.doc>>

Med venlig hilsen

Linda Bagge

Dyrlæge

Vandområdet

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 97

bagge@blst.dk

Miljøministeriet

By- Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 47 00

www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

[bilaget "udkast til administrativ høringsbrev-31-03-08.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]
[bilaget "høringsliste vedr. ny svømmebadsbekendtgørelse-02-03-08.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR][bilaget "Udkast til ny Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg-07-03-08.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Vandområde
J.nr. BLS-400-00015

Dansk Svømmeunion
Ryttergaardsvej 118, 2. sal
3520 Farum

Ref. Bagge

Farum, den 9. juni 2008

Høringssvar – "Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet"

Hermed Dansk Svømmeunions høringssvar jf. ovenstående j.nr.

Indledningsvis vil vi knytte den generelle kommentar, at vi savner en mere helhedsorienteret indfaldsvinkel til miljøet i et svømmebad. Vi savner eksempelvis standarder i bekendtgørelsen omkring ventilationsanlæg i svømmebade. Vores medlemmer udgør langt den største kundegruppe i danske svømmebade, nemlig de danske svømmeclubber, der tilsammen har omkring 126.000 medlemmer.

Tilbagemeldingen fra brugerne er ofte, at ventilationsanlæggene i svømmehallerne er enten fejldimensioneret med deraf følgende luftveje problemer. Vi vedhæfter en svensk undersøgelse af fænomenet samt en artikel omkring svømmeres astmaproblemer. Vi så derfor gerne, at inddragelse af ventilationsproblematikken, i bekendtgørelse vil være ønskeligt og nødvendigt, alternativt at problematikken får sin egen bekendtgørelse, med beskrivelse af standarder for luften i en svømmehal, både hvad angår temperatur, luftfugtighed og indehold af forskellige kemiske produkter.

Herudover vil vi gerne knytte følgende konkrete kommentarer til udkastet.

- § 2 Alle større bygnings- og drift ændringer skal godkendes, formuleringen om at det kun er i tilfælde af en forringelse er for vag.
- § 3 Et regelmæssig syn skal max være på et års interval. Det skal af vejledningen klart fremgå hvad og hvilke områder der skal føres kontrol med.
- § 4 stk. 2 Kvalitetskravene til eksisterende anlæg bør også være som bilag 2.
- § 4 stk. 3 Bilag 2 – det bør tilføjes at vandet skal tilføjes salt max. 1,0
- § 7 Desinfektion af vandet kan også ske helt eller delvist af nyere metoder – Hydroxid eller Ozon behandling mm.
- § 7 stk. 2 Det skal være automatisk styret, men jævnligt manuelt kontrolleret.
- § 8 Bilag 3 – er tallene gældende for den gennemsnitlige vanddybde?
- § 9 Tallene i bilag 3 bør være gældende dog minimum tallene i bilag 4.
- § 10 Det skal specificeres hvad tidsintervallet for en løbende registrering skal være.
- § 11 stk. 2 Det skal i en medfølgende vejledning gives retningslinjer for omfanget af kontrol.



Protector Hendes Kongelige Højhed Kronprinsessen

12

Dansk Svømmeunion står naturligvis til rådighed for yderligere information såfremt I måtte have spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen
På vegne af Dansk Svømmeunions facilitetsudvalg



Pia Holmen
Direktør

Bilag



Protector Hendes Kongelige Højhed Kronprinsessen

Forsberg, Kristian

Fra: Høring [Hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 11. juni 2008 09:30
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Svar: Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv.

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet . Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Claus Jørgensen
Miljøpolitisk medarbejder
Forbrugerrådet

>>> "Bagge, Linda" <bagge@blst.dk> 24-04-2008 11:59:03 >>>
J. nr. BLS-400-00015

Hermed fremsendes materiale om høring af udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv. og disses vandkvalitet.

<<udkast til administrativ høringsbrev-31-03-08.doc>> <<høringsliste vedr. ny svømmebadsbekendtgørelse-02-03-08.doc>> <<Udkast til ny Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg-07-03-08.doc>>

å0åMed venlig hilsen
Linda Bagge
Dyrlæge
Vandområdet
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 97
bagge@blst.dk

Miljøministeriet
By- Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 47 00
www.blst.dk <<http://www.blst.dk/>>
Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk <<mailto:blst@blst.dk>>

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Forsberg, Kristian

Fra: Ole Bisted [Ole.Bisted@teknologisk.dk]
Sendt: 10. juni 2008 16:27
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar vedr. Udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg
Vedhæftede filer: Deltagerliste_Dialogmøde om udkastet til den nye svømmebadsbekendtgørelse;
1100925_Høringssvar fra TI

Efter aftale med Linda Bagge fremsendes hermed Teknologisk Instituts høringssvar til det modtagne udkast til ny "Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg"

Med venlig hilsen
Ole Bisted, Centerchef

TEKNOLOGISK INSTITUT

Center for Svømmebadsteknologi (Byggeri)

Gregersensvej

DK-2630 Taastrup

Tlf. +45 72 20 33 51

Fax +45 72 20 33 50

www.teknologisk.dk/bad

This e-mail may contain confidential information and is intended solely for the addressee, and any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and delete this mail. This footnote also confirms that this e-mail message has been swept by McAfee Virusscan for the presence of computer viruses.

Dialogmøde om udkastet til den nye svømmebadsbekendtgørelse
den 2. juni 2008 på Teknologisk Institut

Mødedeltagere:

Bennetsen, Frank G.	Teknologisk Institut
Bisted, Ole	Teknologisk Institut
Elm-Heintz, Karsten	Dansk Svømmeunion
Gylling, Peter	FOA
Hansen, Brian	Københavns Idrætsanlæg, Team Bade
Hansen, Lisbeth Hedal	Faggruppen for bassinterapi under Danske Fysioterapeuter
Hansen, Jørgen Schou	Teknologisk Institut
Holmgård, Jens	Farum svømmehal
Ingerslev, Poul Jesper	Miljølaboratoriet IS/, Glostrup
Johansson, Palle	Lalandia A/S
Krogh, Brian	Teknologisk Institut
Mosbæk, Jørgen	Halinspektørforeningen
Nissen, Preben	Aabenraa Svømme- og Idrætscenter
Ottosen, Finn	Glostrup Fritidscenter
Poulsen, Anne	Lyngby Svømmehal
Poulsen, Jesper	Odense kommune - Natur, Miljø og Trafik
Søgaard, Ole	Århus kommune, Børn og Unge, Bygningsafdelingen
Søltoft, Karl Åge	Halinspektørforeningen

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

9.juni 2008
ob
Dok. Nr. 1100925

Høringssvar vedr. udkast til ny "Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg"

Vi har med stor interesse modtaget og behandlet udkastet til ny "Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg" og vi fremkommer hermed med vores høringssvar og kommentarer.

Vi har en række væsentlige bemærkninger og ændringsforslag til udkastet som, det foreligger nu, og vi vil derfor meget gerne mødes med repræsentanter fra By- og Landskabsstyrelsen for at få lejlighed til at uddybe vore bemærkninger og synspunkter

Dialogmøde med repræsentativ og kompetent fagkreds.

Os bekendt har udarbejdelsen af udkastet ikke gennemgået en offentlig fagteknisk proces, og derfor fandt vi, at der var behov for at få drøftet og vurderet udkastet i en repræsentativ og kompetent fagkreds. Den 2. juni 2008 blev der derfor, på initiativ af Teknologisk Institut, afholdt et dialogmøde om udkastet til den nye bekendtgørelse. I dialogmødet deltog 18 fagpersoner, som ud over Center for Svømmebadsteknologi repræsenterede tilsynsmyndigheder, miljølaboratorier, fag- og interesseforeninger samt større svømmebadsanlæg (se vedlagte deltagerliste).

Vi har også via vores nyhedsbrev, som sendes ud til ca. 500 fagpersoner, informeret om udkastet til en ny svømmebadsbekendtgørelse.

Høringssvaret fra Teknologisk Institut er således også baseret på indmeldinger fra modtagere af vores nyhedsbrev og synspunkter fra det fagtekniske dialogmøde.

Overordnede kommentarer og synspunkter vedr. udkastet.

Vi hilser det meget velkommen, at der kommer nye og gerne bedre regler for svømmebadsanlæg. I hele branchen er der over en meget lang periode med forventning set hen til at de nye regler skulle komme. På visse og væsentlige punkter finder vi dog at det nuværende udkast ikke står mål med forventningerne, og at der både ad-

ministrativt og fagligt er nogle alvorlige problemer i udkastet til den nye svømmebadsbekendtgørelse.

De væsentligste problemer ligger omkring regler for godkendelse af ændringer ved eksisterende svømmebadsanlæg og regler for variabel vandcirkulation som funktion af badebelastning. Manglende godkendelse af ændringer ved svømmebadsanlæg og stærkt reduceret vandcirkulation vil i praksis blive årsag til alvorlige sundhedsmæssige risici for brugere af svømmebadsanlæg.

De i udkastet angivne ændringer i kravværdier for vandkvalitet i nye svømmebadsanlæg er nærmest ubetydelige i forhold til de nuværende og i praksis anvendte kravværdier. En sondring mellem vandkvalitetskrav til eksisterende svømmebadsanlæg og vandkvalitetskrav til nye/ombyggede svømmebadsanlæg forekommer derfor at være unødvendig og vil alene skabe fortolknings- og forståelsesproblemer og medføre forbrug af unødvendige drifts- og tilsynsmæssige ressourcer.

Uanset formuleringerne i en ny bekendtgørelse, så vil den kræve en uddybende fortolkning og forklaring for at kunne anvendes af de respektive godkendende og tilsynsførende myndigheder, rådgivere, Institutioner, virksomheder og svømmebadsejere. Det er derfor både af administrative, fagtekniske og driftsmæssige hensyn nødvendigt, at der udarbejdes en ny/revideret vejledning, og at den nye bekendtgørelse ikke træder i kraft og anvendelse førend der foreligger en gennemarbejdet ny svømmebadsvejledning.

I det efterfølgende er der en uddybende forklaring til de overordnede kommentarer samt suppleret med bemærkninger og kommentarer til de enkelte paragraffer og bilag i udkastet til bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsens område

§ 1:

Hvad menes med "hygiejnen i afløbsvand"?

I opremsningen under afsnit 2 mangler at blive nævnt svømmebade ved virksomheder og ved ejerforeninger (Mange større virksomheder har indrettet svømmebassin for virksomhedens ansatte og i flere andels- og ejerlejlighedskomplekser er der etableret fælles svømmebassiner for stedets beboere)

Godkendelse af og tilsyn med svømmebadsanlæg

§ 2:

Det vurderes som administrativt, teknisk og økonomisk uforsvarligt, at der ikke skal foretages en godkendelse såfremt der foretages væsentlige bygnings- anlægs- eller driftsmæssige ændringer. Det betyder i praksis at et svømmebadsanlæg kan foretage ret så væsentlige anlægs- og driftsmæssige ændringer uden nogen form for myndighedsgodkendelse, blot ejeren mener, at der ikke sker forringelser. I § 9 er netop anført at der skal gælde de "skærpede" krav for ombyggede svømmebadsanlæg, men hvorledes skal tilsynsmyndigheden få kendskab til en ombygning, når der ikke skal foretages nogen forudgående myndighedsgodkendelse?

Med hensyn til kravet om at der skal stilles vilkår "om anvendelse af bedst mulig teknologi" så vil et sådant krav kunne føre til utilsigtede teknologivalg, som ligger langt over det nødvendige og som vil påføre svømmebadsejerne unødvendige og store anlægs- og driftsudgifter. Enten bør denne formulering udelades eller også ændres den til: "at der skal anvende den bedst mulige teknologi under hensyn til opnåelse af de opstillede vandkvalitetskrav og under hensyn til den samlede anlægs- og driftsøkonomi og de miljømæssige hensyn."

At en kommunalbestyrelse kan stille mere vidtgående krav end bestemmelserne i bekendtgørelse betragtes som en positiv mulighed. Dog bør man være opmærksom på at det kan påføre visse svømmebadsejere ekstraudgifter og at der vil være risiko for uensartet behandling/konkurrenceforvridning.

§ 3:

Formuleringen "regelmæssigt tilsyn" forekommer at være alt for uklar. I praksis er der set adskillige tilfælde, hvor tilsynsmyndighed næsten aldrig eller kun med flere års interval kommer på tilsynsbesøg. Det vil være meget ønskeligt, at der efter "regelmæssigt tilsyn" tilføjes: "dog mindst en gang om året"

Under tilsynsbesøget bør tilsynsmyndigheden også føre tilsyn med de vandbehandlingstekniske anlæg og de tilhørende kemikalieanlæg af hensyn til badegæsternes sikkerhed. Manglende tilsyn med sikkerheden omkring vandbehandlings- og kemikalieanlæg har allerede i praksis medført flere alvorlige uheld hvor de badenes sikkerhed og sundhed har været alvorlig truet eller har lidt direkte skade.

Kvalitetskrav til bassinvand

§ 4:

De nuværende kvalitetskrav, som efter forslaget fortsætter uændret for alle de mange eksisterende bade, lider af den store svaghed, at der arbejdes med både vejledende øvre værdier og absolutte maksimum værdier. Det har igennem alle årene siden 1988 medført mange problemer omkring fortolkninger og driftskrav.

I praksis har stort set alle myndigheder og svømmebadsejere derfor tilpasset sig efter at overholde de vejledende øvre værdier, også set i lyset af at de vejledende værdier forventedes at blive de øvre grænseværdier i kommende nye regler. I en større spørgeskemaundersøgelse som Teknologisk Institut gennemførte i 2002 viste det sig da også, at allerede på det tidspunkt kunne ca. 90 % af alle svømmebade kunne holde sig på eller under de vejledende øvre grænseværdier.

Ud fra et fagligt synspunkt forekommer det under alle omstændigheder noget uforståeligt, at eksisterende svømmebade ikke skal overholde samme krav med hensyn til pH værdi som nye svømmebade

Kravværdierne til nye og ombyggede svømmebadsanlæg vurderes, set i forhold til de i 2000 varslede krav, ikke at ville medføre tekniske eller driftsmæssige problemer. Spørgsmålet er om de nye kravværdier er helt "up to date" set i forhold til vandkvalitetskravene i vore nærmeste nabolande og i forhold til de sundhedsmæssige aspekter påpeget af konkurrencesvømmere og sundhedsmyndigheder samt WHO.

Samlet set anbefales, at der indføres ensartede vandkvalitetskrav til såvel eksisterende som nye/ombyggede svømmebadsanlæg og at kravene kun omfatter absolutte minimums- og maksimumsværdier.

§ 5:

Stk. 2 vedr. genbrug af returskyllevand hører vel rettelig hjemme under § 4. Der savnes en angivelse af hvad det genbrugte skyllevand kan/må genanvendes til og hvorledes kvaliteten af vandet skal kontrolleres. En smittespredning fra utilstrækkeligt oparbejdet eller opbevaret skyllevand kan få de alvorligste sundhedsmæssige konsekvenser for badegæsterne, specielt hvis inficeret genbrugt skyllevand tilføres som spædevand til vandbehandlingsanlægget/ bassinet.

§ 9:

Såfremt der med formuleringen i § 9 og det tilhørende bilag 4 menes, at vandbehandlingssystemer fremover skal dimensioneres ud fra en fastlagt øvre badebelastning, så betragtes det som værende en væsentlig forbedring for at sikre en god vandkvalitet og vandbehandling.

At bassincirkulationen, som bilag 4 nu er formuleret, tilsyneladende kan reduceres til det næsten ubetydelige, hvis der er få personer i et bassin, finder vi er en væsentlig fejl, som i givet fald vil frembyde uønskede risici for de badendes sundhed. Set i forhold til de nugældende regler for omsætningstid vil der være tale om meget alvorlige forringelser for cirkulation, desinfektion og filtrering af vandet.

Et eksempel:

I et typisk 12,5 x 25 m kombineret svømme- og springbassin skal der med de nugældende regler behandles og cirkuleres ca. 200 m³/h svarende til at der kan tillades en maksimal badebelastning på op til 100 prs/h dimensioneret efter DS 477 (og den i forslaget angivne værdi). Med denne cirkulation sikres der kontinuerlig en effektiv og nødvendig udskiftning/skimning af det stærkt forurenede øverset vandlag i hele bassinet. Det er absolut nødvendigt uanset om der er 10, 50 eller 100 samtidig badende. Såfremt forslaget til de ny regler indføres, så vil konsekvensen være at den cirkulerende vandstrøm ved fx 10 samtidige badegæster kun er 20 m³/h svarende til 10% at det nugældende krav.

Det har vel aldrig været hensigten med de nye regler, at vandbehandlingen blev stærkt forringet med stor risiko for de badenes sundhed til følge. Det anbefales, at krav omkring bassincirkulation tages op til fornyet overvejelse, så fejl og misforståelser omkring dette væsentlig forhold bliver elimineret.

Den nugældende DS 477 har taget højde for at vandbehandlingsanlæg dimensioneres ud fra den forventede badebelastning og Miljøstyrelsens regler kan således alene omhandle krav til omsætningstider for at sikre en kontinuerlig vandbehandling og vandcirkulation med effektiv overfladeskimning.

§ 10:

Begrebet "lavkloring" savner en nærmere definition.

Krav om løbende registrering af redoxpotentiale forekommer problematisk. Dels savnes der angivne kravværdier og dels så er måling af redoxpotentiale meget vanskelig og usikker i praksis og et sådant krav vil medføre ekstra økonomiske udgifter til anlæg og drift uden at der opnås en forbedret sikkerhed set i forhold til alene at registrere og overvåge frit klorindhold og pH værdi.

Kontrol med bassinvandet

Ingen bemærkninger bortset fra at der savnes nødvendige krav og beskrivende vejledning om omfang, målemetoder og hyppighed.

Dispensation og klageafskæring

Ingen bemærkninger

Straffebestemmelser

Sidste afsnit skal vel være *stk 3*

Ikrafttræden

Ikrafttræden bør som tidligere fremført først ske når den tilhørende og nødvendige vejledning er klar.

Bilag 1

I overskriften skal vel henvises til § 4?

Forklaringen "målingerne foretages kontinuerligt" kan give anledning til misforståelser. I stedet kan skrives " frit klor og pH skal styres med automatisk regulering".

Bilag 2

I overskriften skal vel henvises til §4?

I overskriften bruges begrebet "ændrede". I § 9 kaldes det "ombyggede" og i bilag 4 "renoverede" svømmebadsanlæg. Der bør anvendes samme terminologi ellers virker det forvirrende og kan give anledning til misforståelse. (jvf. i øvrigt tidligere bemærkninger og forslag vedr. krav godkendelse af væsentlige bygnings, anlægs eller driftsmæssige ændringer.)

Forklaringen "målingerne foretages kontinuerligt" kan give anledning til misforståelser. I stedet kan skrives " frit klor og pH skal styres med automatisk regulering".

Det skal bemærkes, at de ændrede kravværdier medfører, at ved et samspil mellem en lav pH værdi på fx 6,7 og et frit klorindhold på over 1,0 mg/l kommer den teoretisk redoxpotentiale over den tilladelige grænse, som er angivet i "Vejledning om kontrol med svømmebade nr. 3 1988" side 45.

Bilag 3

Der savnes en bemærkning om krav til omsætningstider for bassiner med varierende vanddybde og bassiner med hæve/sænkebund..

Bilag 4

Se tidligere bemærkninger vedr. § 9.

Der er blandet rundt i begreberne ”badende”, ”personer” og ”badebelastning”

En tilladelse til reduceret bassincirkulation når et bassin er i brug vil medføre væsentlige sundhedsmæssige risici for de badenes sundhed, jf. tidligere bemærkninger. Uanset hvilken renseteknologi som anvendes er det ubetinget nødvendigt, at der sker en effektiv overfladeskimning for at fjerne udskilt forurening og forhindre smittespredning i selve bassinet.

Med venlig hilsen
Center for Svømmebadsteknologi

Ole Bisted, centerchef

Direkte telefon 72 20 33 52

Direkte telefax 72 20 33 50

E-mail ole.bisted@teknologisk.dk

Website www.teknologisk.dk/bad

Vedlagt: Liste over deltagere i dialogmødet på Teknologisk Institut den 2. juni 2008

Forsberg, Kristian

Fra: Weile, Pernille
Sendt: 13. juni 2008 11:01
Til: Bagge, Linda
Emne: VS: Kommentarer til høring af svømmebadsbekendtgørelsen.doc
Vedhæftede filer: Kommentarer til høring af svømmebadsbekendtgørelsen.doc

Fra: Jens Ulrik Jensen [mailto:juj@DI.DK]
Sendt: 10. juni 2008 16:23
Til: Weile, Pernille
Emne: Kommentarer til høring af svømmebadsbekendtgørelsen.doc

Kære Pernille Weile

Hermed DI's kommentarer til svømmebadsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen/Regards,

Jens Ulrik Jensen
Chefkonsulent miljø/Senior Environmental Adviser

Telephone (+45) 33 77 30 58
Mobile (+45) 29 49 45 98
E-mail juj@di.dk



Organisation for erhvervslivet

DI - Confederation of Danish Industries

DK-1787 Copenhagen V

www.di.dk

By- og Landskabsstyrelsen
Att.: Pernille Weile
Haraldsgade 53
2100 kbhØ

Kommentarer til høring af svømmebadsbekendtgørelsen

DI har modtaget høring af udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet i brev af 24. april 2008. DI takker for muligheden for at kommentere udkastet.

DI's kommentarer tager udgangspunkt i, at reglerne også på dette område bør indrettes, så de ikke besværliggør eller hindrer en udvikling og udbredelse af ny miljøteknologi til svømmebade.

Det fremgår af § 5 nr. 3) at vandet i svømmebadsanlæg med brug af overfladevand ikke må desinficeres. DI opfatter dette forbud som begrundet i miljøproblemer med efterfølgende udledning af klordesinficeret vand. Omvendt må desinfektion have sundhedsmæssige fordele. Hvis dette er rigtigt forstået, vil et målrettet forbud mod klordesinfektion være at foretrække, idet andre desinfektionsmetoder, f.eks. ozon eller UV, vil kunne reducere kimtallet, uden at medføre miljøproblemer ved udledning af vandet.

§ 7 fastslår at desinfektion af vandet i svømmebadsanlæg, der ikke anvender overfladevand, skal foretages ved klorgas eller hypokloritopløsning.

Såkaldt breakpoint-kloring har til formål at danne primære kloraminer, som er desinficerende. Som uønsket biprodukt dannes desuden sekundære og tertiære kloraminer, som er mere sundhedsskadelige. Anvendelsen af klorgas indebærer desuden en risiko for udslip, som efter den fornyede fokus på uheld med farlige stoffer skal minimeres.

Samme desinfektionseffekt uden de uheldige bivirkninger kan således opnås ved at tilføje tilsætning af primære kloraminer som tilladt metode i paragraf 7.

Overordnet set er de to nævnte eksempler dog udtryk for et uheldigt valg af regulering. Ved at angive bestemte metoder i reglerne, bremses udviklingen af nye og bedre metoder.

DI skal derfor foreslå, at der i reglerne i stedet sættes krav til den effekt man ønsker, og ikke til teknologien. Det kunne gøres ved at angive hvilken kimreduktion der skal opnås for at leve op til bekendtgørelsens krav.

DI står til rådighed for uddybende kommentarer, hvis vores kommentarer giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jens Ulrik Jensen

Forsberg, Kristian

Fra: Victoria [vbl@campingraadet.dk]

Sendt: 2. juni 2008 09:26

Til: Bagge, Linda

Emne: Vedr.: Udkast til bekendtgørelse om svømmebadsanlæg mv. og disses vandkvalitet

Hej,

Efter behagelig samtale d.d. kan jeg oplyse dig om, at hverken Horesta eller Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark er at finde på høringslisten.

Venligst bekræft vores aftale om, at høringssvaret er udsat i 3 uger fra d. 9. juni. reningen af Forlystelsesparker i Danmar
Foreningen af Forlystelsesparker i Danma
Med venlig hilsen

Juridisk konsulent Victoria B. Lindtner

CAMPINGRÅDET

Mosedalvej 15

DK-2500 Valby

vbl@campingraadet.dk

+ 45 39 27 88 44 (Hovednr.)

+ 45 36 14 04 55 (Direkte nr.)

www.campingraadet.dk

16

By- og Landskabsstyrelsen, Vandområdet
Strandgade 29
1401 København K
Att.: Linda Bagge

Gregersensvej
2630 Taastrup
Tlf. +45 4516 2626
e-mail info@gts-net.dk
www.gts-net.dk

J.nr. BLS-400-00015
bagge@blst.dk

Vedr. Høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v.

GTS har fra By- og Landskabsstyrelsen modtaget høring af ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg. I den forbindelse har vi visse kommentarer, dels vedrørende implementering af bekendtgørelsen, dels vedrørende administrative, tekniske og økonomiske forhold i den nye bekendtgørelse.

19. maj 2010
Sags.nr. M139

Fortolkningsvejledning er nødvendig

Mange af bekendtgørelsens bestemmelser, krav og formuleringer kræver en uddybende fortolkning og forklaring for at kunne anvendes af de respektive godkendende og tilsynsførende myndigheder, rådgivere, GTS Institutter, virksomheder og svømmebadsejere.

Den nugældende bekendtgørelse har tilknyttet en sådan fortolkningsvejledning i form af vejledning nr. 3 1988 "Kontrol med svømmebade". Denne vejledning kan efter vor vurdering ikke dække bestemmelser og krav i den nye bekendtgørelse. Derfor anbefaler vi, at der udarbejdes en ny vejledning og at den nye bekendtgørelse ikke træder i kraft og anvendelse førend der foreligger en gennemarbejdet ny svømmebadsvejledning.

Administrative, tekniske og økonomiske forhold

Omkring godkendelse og tilsyn finder vi det administrativt, teknisk og økonomisk uforsvarligt, at der ikke skal foretages en godkendelse såfremt der foretages væsentlige bygnings- anlægs- eller driftsmæssige ændringer. Angående krav om, at der skal stilles vilkår "om anvendelse af bedst mulig teknologi" så vil et sådant krav kunne føre til utilsigtede teknologivalg, som ligger langt over det nødvendige og som vil påføre svømmebadsejerne nødvendige store anlægs- og driftsudgifter.

Vi vil anbefale at denne formulering enten udelades eller at den ændres til at man skal anvende den bedst mulige teknologi under hensyn til opnåelse af de opstillede

vandkvalitetskrav og under hensyn til den samlede anlægs- og driftsøkonomi og miljømæssige hensyn.

Vi finder, at de nye krav om at vandbehandlingssystemer dimensioneres ud fra en fastlagt badebelastning, som værende en væsentlig forbedring for at sikre en god vandkvalitet og vandbehandling. At bassincirkulationen, som bilag 4 nu er formuleret, tilsyneladende kan reduceres til det næsten ubetydelige, hvis der er få personer i et bassin, finder vi er en væsentlig fejl, som i givet fald vil frembyde uønskede risici for de badendes sundhed. Set i forhold til de nugældende regler for omsætningstid vil der være tale om meget alvorlige forringelser for cirkulation, desinfektion og filtrering af vandet. Vi vil anbefale at krav omkring bassincirkulation tages op til fornyet overvejelse, så fejl og misforståelser omkring dette væsentlig bliver elimineret.

GTS henviser derudover til eventuelt individuelle besvarelser fra vores medlemmer GTS-institutterne.

Venlig hilsen

Anne Petersen

Kommunikationskonsulent



NOTAT

Den 9. juni 2008

Jnr Teknik og miljø (10)
Miljø og affald (10.06)
Miljø og affald i almindelighed
(10.06.00) KONTROL, KLAGE,
HØRINGSSVAR (K)
Høringssvar, faglige (K04)
Sagsid 000193502

Svømmebadsanlæg - Fagligt/administrative høring:

Helhedsindtryk af høringsmaterialet og tilhørende bilag

Udkastet har et noget forældet sprog.

Bekendtgørelsen kan virke forvirrende for de ansvarlige for svømmebadsanlæggene, da der veksles mellem forpligtelser for anlæggene og Kommunal Bestyrelsen. F.eks. § 2 og § 3.

Ref GBR
gbr@kl.dk
Dir 3370 3302

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/4

Generelle bemærkninger til hele sagskomplekset

Overskriften foreslås ændret til:

”Bekendtgørelse om krav til vandkvalitet i svømmebadsanlæg m.v.”

Der mangler en vejledning til bekendtgørelsen rette mod de kommunale sagsbehandlere der skal godkende, fører tilsyn samt vejleder ejerne om svømmebadsanlæggene. Der eksisterer en vejledning til den gamle bekendtgørelse, men der er i nærværende udkast mange nye begreber som mangler nærmere definition. Eksempelvis ”bedste tilgængelig teknologi”.

Den gamle bekendtgørelse skabte usikkerhed om, hvorvidt wellness-bade, så som mudderbade, oliebad, saltbade m.m. skulle reguleres. Dette er ikke blevet afklaret ved denne bekendtgørelse. Det vil således være svært for kommunalbestyrelsen at afgøre, hvorvidt sådanne bade skal reguleres eller ej derfor bør § 1, stk. 2 tilføjes wellnesscentre.

Til § 2:

Det er uklart, hvem der er ansvarlig for at indhente godkendelsen. Er det ejer, bestyrelse, lejer eller lign. Desuden er der en sammenblanding af, hvem

bestemmelserne henvender sig til, da det i stk. 1 er den ansvarlige for svømmebadsanlægget og i stk. 2 er kommunalbestyrelsen.

Bestemmelsen foreslås derfor formuleret som følger:

”Den ansvarlige for svømmebadsanlæg skal inden det opføres eller drives, godkendes af kommunalbestyrelsen. Svømmebadsanlæg skal ligeledes inden bygnings-, anlægs, eller driftsmæssige ændring godkendes, hvis det medfører forringelse af de hygiejniske og (eller?) sundhedsmæssige forhold i svømmebadsanlægget.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen fastsætter i godkendelsen vilkår for anlæggets etablering og drift, herunder om anvendelse af den bedste tilgængelige teknologi.”

ad § 2, stk. 1: Der bør i denne § indføres en regel om, at godkendelser af svømmebadsanlæg (ligesom andre godkendelser efter miljøbeskyttelsesloven) udstedes med en gyldighed på højst 8 år (hvorefter godkendelsen skal fornyes).

Linie 2 bør tilføjes ordet "væsentligt"

Linie 3 tilføjes efter kommaet ordet "f.eks."

Til § 3, stk. 2 og 3:

Bestemmelsen har karakter af vejledningsstof.

ad § 4, stk. 2, første sætning bør indledes med "Vandet i allerede godkendte svømmebadsanlæg ...

stk. 3 bør tilpasses bekendtgørelsens faktiske udstedelsesdato.

ad § 5, stk. 1, litra 4: Der bør forlanges mindst 1 ugentlig prøve i åbningstiden frem for et fast antal.

ad § 6: Foreslås sammenskrevet til "Vandet i svømmebadsanlæg med recirkulerende vand skal filtreres og desinficeres kontinuerligt."

Til § 10, stk. 1:

"Efter ansøgning" foreslås at udgå eller flyttes til andet sted i sætningen, da det skaber forvirring, hvor det står. Det kan læses som om, det er kommunalbestyrelsen, som skal ansøge.

En definition af "lavkløring" er ønskeligt.

ad § 11: Bør suppleres med "stk. 3: Såfremt anlæggets ejer ikke gennemfører egenkontrollen i overensstemmelse med godkendelse eller påbud, kan kommunalbestyrelsen lade den udføre som selvhjælpshandling." Vi har således i Næstved kommune lige haft et tilfælde, hvor et privatejet anlæg ikke siden i vinter har gennemført de forlangte undersøgelser ved akkrediteret laboratorium (pH, klor, temp., kimal og evt. supplerende parametre) - eneste sanktionsmulighed er ifølge den gældende bekendtgørelse 288 at indgive politianmeldelse, hvorved selve sagen ikke løses.

Til § 12, stk. 1:

"Efter begæring" foreslås erstattet med: "på anmodning."

Til § 12, stk. 2:

Heraf fremgår det, at det er "ejereren" som er ansvarlig for svømmebadsanlægget. Det bør være entydigt hvem, der er ansvarlig, jf. bemærkningerne til § 2.

Det foreslås, at "dog" i slutningen af 2. linie udgår, da det er overflødigt.

ad § 12, stk. 2: Ordene "i overensstemmelse med" foreslås erstattet af "overholder".

ad § 13: Overskriften bør suppleres med ordet "Afgørelser," idet der i stk. 1 omtales de gældende lovregler for kommunalbestyrelsens afgørelser, herunder ved beslutning om at iværksætte selvhjælpshandling ved mangelfuld egenkontrol.

ad Bilag 1: For Frit klor i Øvrige bassiner er det vigtigt at nedsætte Maksimalt til 3.0 mg/L, da en del anlægspassere/-ejere ikke har kunnet forstå, hvor aggressivt bassinvandet bliver ved f.eks. kombinationen pH 7.0 og 5.0

mg/L frit klor (beregnet iltningspotentiale langt over 800 mV ifølge Tabel B og C i den gældende svømmebadsvejledning nr. 3 1988).

De vejledende værdier for pH og Frit klor bør udgå af bilaget.

ad Bilag 2: Kombinationen pH 6.7 og 2.0 mg/L frit klor giver et beregnet iltningspotentiale på 810-820 mV, hvilket er langt over det hidtil anbefalede maksimum 760 mV.

ad Bilag 4:

Sidste bassintemperatur bør skrives "> 33°C"

Fint at indføre ordet Badebelastning som det antal personer der anvender bassinet indenfor en time - i modsætning til Normens definition "Bassinkapacitet" som det antal personer, der højst må opholde sig i bassinet.

Forsberg, Kristian

Fra: GBJ - Georg Boni Jensen [Gbj@orbicon.dk]
Sendt: 20. juni 2008 13:08
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Håndhævelse, Svømmebadsbekendtgørelsen

Hej Linda Bagge & Pernille Weile.

Jeg har forsøgt at få kontakt via telefonen, men forgæves, derfor denne mail/forespørgsel.

På vegne af Aalborg Kommune foretager jeg årlige svømmebadstilsyn på de i kommunen værende svømmebade.

Efter Svømmebadsbekendtgørelsen, er der i princippet kun mulighed for at meddele påbud, hvis der konstateres mangler med hensyn til de hygiejniske forhold, jf. § 2 stk. 3.

Bekendtgørelsen er udstedt i henhold til MBL, hvor den normale procedure er henstilling – indskærpelse – på-/forbud, jf. Vejledning om håndhævelse af Miljøbeskyttelsesloven, nr. 6 2005.

4 stk. principielle spørgsmål: (forudsat ingen godkendelse meddelt)

1. Ved tilsyn konstateres der manglende rengøring af toiletter, bruserum eller bassin (badevandskvaliteten er nyligt målt og OK). Har gennem de 1½ år praktiseret således, at bassinejer ved tilsyn bliver gjort opmærksom på den manglende rengøring, henstillet at rengøringen højnes, og efterfølgende meddelt en skriftlig henstilling om at bedre hygiejnestandarden. Er det forvaltningsmæssigt/efter lovgivningen korrekt – eller skal der påbud til?
2. Tilsyn året efter, samme forhold gør sig gældende – har i dette tilfælde indskærpet, skal det være et påbud?
3. I vejledning nr. 3 1988, afsnit 11.2 er anført, at tilsynsmyndigheden bl.a. skal føre tilsyn med, at anlæg opføres og drives i overensstemmelse med bkg., vejledning, normer og lignende. Hvis indretning af kemikalierum ikke opfylder normkrav, er det så tilsynsmyndigheden eller Arbejdstilsynet der skal gribe ind? (alle evt. uheld i Kemikalierum *kan* vel i princippet være forbundet med alvorlig sundhedsfare, så...).
4. Er opmærksom på, at mange Kemikalierum ikke opfylder svømmebadsnormen, og vurderer ofte, at dette umiddelbart ikke er ensbetydende med, at indretningen er forbundet med risiko for sundhedsfare. Er jeg/Aalborg Kommune på "tynd is", når der foretages sådanne konkrete vurderinger (duer/duer ikke) selv om normen ikke er opfyldt?

Håber at I kan/vil give en tilbagemelding på ovennævnte.

Venlig hilsen & god weekend

Georg Boni Jensen

Akademiingeniør

Natur & Plan

Dir.: 99 30 12 19

Mob: 25 65 21 66

Orbicon A/S
Gasværksvej 4
9000 Aalborg



[Tilmeld dig vores nyhedsbreve](#)

19-05-2010

20

25 JUNI 2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Linda Bagge

Valby d. 23. juni 2008.

Turisterhvervets Samarbejdsforums høringssvar over lovudkast vedrørende svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet – herunder de økonomiske forhold samt konsekvensændringer.

Campingrådet har fra By- og Landskabsstyrelsen modtaget ovenstående lovudkast i høring. Idet Campingrådet er en del af Turisterhvervets Samarbejdsforum (herefter TS) sammen med HORESTA og Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark (herefter FFD) tillader TS sig at komme med et fælles høringssvar. Det påpeges dog, fra HORESTA og FFD, at det er særdeles kritisabelt og uheldigt at disse ikke er at finde på høringlisten. Foreningen af Forlystelsesparker har nogle af Danmarks største badeanlæg og det har stor interesse for disse, hvorledes reglerne ændres. De er jo også direkte berørte af kommende lovforslag.

TS vil gerne medvirke til at sikre en god vandkvalitet i bassinerne, men ønsker at blive inddraget i videre forhandlinger.

TS er af den opfattelse, at der også er andre tiltag, der er ligeså vigtige, som dem, der er foreslået i den nye bekendtgørelse. Der bør gøres en indsats for at finde en løsning på de hygiejniske forhold før og under opholdet i svømmebadsanlægget. Konkret ved forebyggelse med henblik på at reducere antallet af bakterier.

Overordnede bemærkninger:

Indledningsvist påpeges det, at der er en klar forskel på svømmebadsanlæg. Der er almindelige svømmehaller, hvor mange mennesker kommer for at dyrke motion, svømmer på elitehold og disse mennesker bruger væsentligt mere tid i disse svømmehaller end de svømmebadsanlæg, der er at finde på forlystelsesparker og på campingpladser. Her er konkurrencesvømmere og elitesvømmere ikke at finde. De mennesker, der kommer på disse svømmebadsanlæg opholder sig væsentligt mindre tid i vandet, end dem, der opholder sig i regulære svømmehaller. Denne sondring er der ikke taget højde for.

Dernæst må det påtales, at det havde været hensigtsmæssigt såfremt nogle ord f.eks. "overfladevand" og "spædevand" var defineret.

21

Det bemærkes, at der ligeledes bør udfærdiges en vejledning til, hvordan reglerne skal håndhæves. Det er uhyre vigtigt, at der i vejledningen udformes præcise kommentarer til, hvordan den enkelte regel skal forstås.

Efter TS's opfattelse bør der harmoniseres på området, så der ikke er særregler i de enkelte EU-lande, således at turistvirksomhederne konkurrer på lige vilkår.

TS ønsker at understrege vigtigheden af, at også branchen er repræsenteret i det videre arbejde, og derfor bør TS deltage i bekendtgørelsesarbejdet mv. TS står derfor til rådighed for fortsatte drøftelser og forhandlinger med By- og Landskabsstyrelsen

Generelt om de økonomiske konsekvenser er af lovforslaget:

Turisterhvervet bliver med dette forslag endnu en gang pålagt nye afgifter idet der skal installeres/investeres i nye måleapparater, filtre og andet udstyr, der skal kunne foretage de målinger, som er beskrevet i udkastet til bekendtgørelsen. Hermed tænkes på driftskontrol, kvalitetskontrol og miljøstyring. Endvidere vil der formentlig for manges vedkommende kræves ekspertbistand fra specialkonsulenter. Til sidst bemærkes det, at denne overvågning og kontrol kræver ansættelse af nogle medarbejdere. Det er magtpåliggende for TS at få vurderet rimeligheden i de fastsatte mål. Hermed gør proportionalitetsprincippet sig gældende. Det er jo vigtigt, at myndighederne inden indførelse af strengere regler på dette område får afklaret, hvorvidt og hvorfor de gældende regler har givet anledning til en skærpelse af bestemmelserne. Er det påvist, at folk bliver mere syge og hvis det er tilfældet, kan det så bevises, at det er svømmebadsanlæggene, der er skyld i dette.

Specifikke kommentarer

Ad § 1, stk. 1. Det ville være ønskeligt såfremt "overfladevand" defineredes.

Ad § 2, stk. 1, 2. sætning. Det må præciseres, hvilke bygnings-, anlægs- eller driftsmæssige ændringer, der medfører krav om godkendelse. Hvad er en "driftsmæssig" ændring?

Ad § 2, stk. 1, 3. sætning. Hvordan defineres "den bedste tilgængelige teknologi"? Hvorfor opererer man ikke hér med Dansk Standard 477?

Ad § 2, stk. 2. Der bør ikke gives tilladelse til uens regler i de forskellige kommuner, hvorefter de enkelte kommuner selv kan fastsætte regler på området. Dette bør de enkelte kommuner ikke have kompetence til. Endvidere er det meget konkurrenceforvridende.

Ad § 3, stk. 1. Hvordan defineres "regelmæssigt" tilsyn? Dette må fremkomme i den dertil hørende vejledning.

Ad § 4, stk. 1. Det ville være ønskeligt såfremt "spædevand" defineredes.

Ad § 4, stk. 3. Man bør sammenholde § 2, stk. 1 og § 4, stk. 3 og få disse bestemmelser kongruente.

Ad § 6. Hvor ofte betyder "kontinuerligt"? Dette bør ligeledes fremgå af vejledningen.

Ad § 7, stk. 2. Dette betyder en betydelig merudgift idet der skal investeres i måleapparater.

Ad § 11, stk. 1. Det bør præciseres hvordan og hvor ofte denne "egenkontrol" som er omtalt i bestemmelsen, bør udføres.

Ad § 12, stk. 2. Det må virkelig begrundes, hvorfor der både skal rettes henvendelse til kommunalbestyrelsen og Sundhedsstyrelsen. Der burde kun gives meddelelse til én myndighed (kommunalbestyrelsen) som en i alvorlig situation ex officio tog kontakt til Sundhedsstyrelsen.

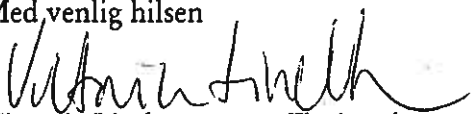
Ad § 13, stk. 2. Det bør nævnes, at der er adgang til at gå til domstolene for at få efterprøvet sin sag.

Ad § 14 stk. 2. Måske burde der tilføjes en nr. 3 "voldt skade på *mennesker* eller fremkaldt fare på *mennesker*". Bekendtgørelsen har vel til formål, at afværge af sundhedsmæssige risici for mennesker.

Ad bilag 4. Var det muligt at anvende sig af bestemmelserne i Dansk Standard 477?

Såfremt ovenstående har givet anledning til uddybende spørgsmål, kan henvendelse herom rettes til jurist Victoria B. Lindtner på telefon 36 14 04 55 eller e-mail: victorialindtner@campingraadet.dk

Med venlig hilsen



Victoria Lindtner p.v.a. Turisterhvervets samarbejdsforum
Campingrådet
Mosedalvej 15
2500 Valby

Turisterhvervets samarbejdsforum består af
Horesta, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, DANHOSTEL, Feriehusudlejernes
Brancheorganisation og Campingrådet. Sekretariat HORESTA, Vodroffsvej 32, 1900
Frederiksberg C.

Forsberg, Kristian

Fra: Henrik L. Hansen [HLH@SST.DK]

Sendt: 27. august 2008 10:21

Til: Bagge, Linda

Emne: HØRINGSSVAR - Svømmebade og badevande

Sundhedsstyrelsen har følgende bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om svømmebade

Det bemærkes, at kravene til overfladevandbade/friluftsbade nu præciseres. Det er ikke helt nyt, men har tidligere været mindre klart og det er godt, at det præciseres.

Af bekendtgørelsens §12, stk 2 fremgår det, at ejeren af svømmebadsanlæg skal underrette kommunalbestyrelsen og Sundhedsstyrelsen såfremt vandets kvalitet ikke er i overensstemmelse med de fastsatte kvalitetskrav.

Sundhedsstyrelsen finder, at det er hensigtsmæssigt at ejeren pålægges at orientere kommunalbestyrelsen så kommunalbestyrelsen umiddelbart har mulighed for at gribe ind. Sundhedsstyrelsen finder det derimod ikke hensigtsmæssigt, at Sundhedsstyrelsen underrettes om fravigelse af kvalitetskravene. Sundhedsstyrelsen finder, at det er hensigtsmæssigt, at der er et entydigt myndighedsansvar og at dette forbliver hos kommunen. Det er derfor tilstrækkeligt, at tilsynsmyndigheden orienteres.

I stedet foreslår Sundhedsstyrelsen, at Sundhedsstyrelsen indskrives som faglig rådgiver for kommunerne i spørgsmål om sundhedsfare relateret til badevandskvaliteten. Dette svarer til Vandforsyningslovens §62 stk 5 (*Stk. 5. Kommunalbestyrelsens afgørelse af, om vandet er sundhedsfarligt, skal ske efter drøftelse med Sundhedsstyrelsen.*).

Rent konkret skal Sundhedsstyrelsen foreslå, at Sundhedsstyrelsen slettes i §12 og §14. Desuden foreslås det, at der indføres en tilføjelse til §3, stk 3 med følgende ordlyd: "*Kommunalbestyrelsens afgørelse af, om der foreligger alvorlig sundhedsfare sker efter drøftelse med Sundhedsstyrelsen*".

Med Venlig hilsen

Henrik L Hansen
Sundhedsstyrelsen



By- og landskabsstyrelsen
J.nr. BLS-401-00053
Ref. bagge

Ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet

By- og landskabsstyrelsen har fremsendt udkast til ny bekendtgørelse om svømmebadsanlæg og disses vandkvalitet i økonomisk høring.

KL er ikke enig i By- og landskabsstyrelsens vurdering af, at bekendtgørelsen er udgiftsneutral for kommunerne.

Det er KL's vurdering, at cirka halvdelen(300) af de nuværende anlæg har et ønske om at indføre lavkloring. Sagsbehandlingstiden anslås til 15 timer pr. ansøgning. Med en timepris på 398 kr. bliver de kommunale merudgifter ift. lavkloring 1.791.000 mio. kr.

Eftersom de vejledende værdier for de kemiske og mikrobiologiske parametre gøres til bindende værdier, vurderer KL, at der ift. nye og ombyggede anlæg skal tages højde for en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 2 timer ift. de skærpede krav. KL anslår, at der i de kommende år vil blive bygget/ombygget ca. 60 anlæg. De kommunale merudgifter bliver derved 47.760 kr.

De kommunale merudgifter ved den nye bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet beregnes til at være 1.838.760 mio. kr.

Med venlig hilsen

Bente Hammer

Den 10. juni 2008

Ref BHM
bhm@kl.dk
Dir 3370 3473
Jnr BLS-401-00053

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

23

9.6.2008

By- og Landskabsstyrelsen
Att. Dyrslæge Linda Bagge

Emne: Høringssvar vedrørende ny svømmebadsbekendtgørelse. J. nr. BLS-400-00015.

Det er glædeligt, at der sker en stramning af svømmebadsbekendtgørelsen i betragtning af de hygiejniske problemer, der kan opstå ved dårlig vandkvalitet. Nedenfor er givet forslag til nogle ændringer og tilføjelser til bekendtgørelsen.

Ad. § 3 stk. 1.

Det burde specificeres nærmere, hvad der forstås ved "regelmæssigt tilsyn". Det lyder som ugentligt eller månedligt?

Det foreslås, at der indføres en "Smiley-ordning" for svømmebade. Når det kan fungere i fødevarerbutikker burde det også kunne fungere for svømmebade. Forebyggelsesstrategien (HACCP) er udbredt i industrien og er på vej i vandforsyninger (DDS/WSP).

Ad. § 5. Afsnittet om overfladevand forekommer noget uklart, der mangler lidt om baggrunden for "særbehandlingen" af overfladevand.

Det kan være rimeligt, at der ikke tilsættes klor til ferskt overfladevand, som har en relativ høj koncentration af humusstoffer. Hvis der anvendes havvand, kan klorning i kombination med en høj bromidkoncentration føre til dannelse af en høj koncentration af desinfektionsbiprodukter. Imidlertid har overfladevand - modsat drikkevand - en omskiftelig mikrobiologisk kvalitet og man kan derfor forestille sig, at man i visse tilfælde ville ønske at kunne sikre en højere ensartet kvalitet af badevandet ved at indføre en barriere for mikroorganismer i vandindtaget f.eks. desinfektion ved UV, membranfiltrering eller tilsætning af et andet kortlivet desinfektionsmiddel end klor. Det foreslås derfor, at det specifikt forbydes at klorere vandet frem for at forbyde desinfektion generelt.

I forbindelse med udkastets "Bilag 2 Kvalitetskrav til bassin vand i nye og ændrede svømmebadsanlæg" bemærkes det, at de nedre grænser for klor henholdsvis pH er højere end hvad der rutinemæssigt anvendes i nyere svømmebade i f.eks. Zurich. Det foreslås derfor, at der åbnes mulighed for at sænke klorniveauerne til 0,20 mg/L og pH til 6,3. Da vi ikke har erfaring med så lave niveauer i Danmark må man forvente, at ikke alle godkendelser efter dette regelsæt vil tillade så lave værdier.

Ad. § 10. Da koncentrationen af det aktivt desinficerende stof hypoklorsyre, HOCl, afhænger af både totalmængden af frit klor og pH anbefales det, at der laves en tabel med minimale koncentrationer af frit klor som funktion af pH.

Det burde specificeres nærmere, hvad der menes med "Det skal ved farveprøve dokumenteres, at der sker tilstrækkelig opblanding i bassin".

Ad. § 11. stk. 2. Det anbefales, at der centralt vejledes om omfanget af egenkontrol i stedet for at hver kommunalbestyrelse skal "genopfinde den dybe tallerken".

Ad. Bilag 2. Kvalitetskrav.

Det anbefales, at det specificeres, hvad der forstås med at "Vandet skal være klart". Det kunne ske i form af et krav til FTU/NTU eller sigtedybden med en secciskive.

Der burde indføres et krav til AOX (adsorbérbart organisk halogen). AOX er typisk til stede i væsentligt højere koncentrationer end trihalomethanerne (THM) og er et godt mål for koncentrationen af de meget uønskede halogenerede organiske forbindelser.

Ad. Bilag 3. Omsætningstider.

Da definitionen af omsætningstid (= gennemsnitlig hydraulisk opholdstid i svømmebassinet) i noten nederst på siden er noget abstrakt og formentlig svært at konkretisere for mange foreslås det, at man indsætter definitionsligningen: $T_h = V/Q$, hvor V er bassinvolumenet og Q er recirkulationsflowet til/fra svømmebassinet.

Såfremt By- og Landskabsstyrelsen ønsker er møde med undertegnede til nærmere diskussion af ovenstående forslag stiller vi os gerne til rådighed.

Med venlig hilsen,

Erik Arvin
Professor

Hans-Jørgen Albrechtsen
Lektor

Henrik Andersen
Lektor

Forsberg, Kristian

Fra: Erik Arvin [era@env.dtu.dk]
Sendt: 9. juni 2008 08:40
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Bagge, Linda; Gert Holm Kristensen (ghk@dhigroup.com); Hans-Jørgen Albrechtsen; Henrik Andersen

Vedhæftede filer: Kommentarer til svømmebadsbekendtgørelse_juni 2008.doc

Til By- og Landskabsstyrelsen.

Venligst se vedhæftet vores høringssvar.

Med venlig hilsen,

Erik

Erik Arvin
Professor, Water Supply Engineering
Department of Environmental Engineering
(DTU Environment)
Technical University of Denmark
Bygningstorvet, Building 115
2800 Kgs. Lyngby
Phone: +45 45251472
Mobile: +45 40628153
Fax: +45 45932850
E-mail: era@er.dtu.dk
Skype: erik.arvin

9.6.2008

By- og Landskabsstyrelsen
Att. Dyrlæge Linda Bagge

Emne: Høringssvar vedrørende ny svømmebadsbekendtgørelse. J. nr. BLS-400-00015.

Det er glædeligt, at der sker en stramning af svømmebadsbekendtgørelsen i betragtning af de hygiejniske problemer, der kan opstå ved dårlig vandkvalitet. Nedenfor er givet forslag til nogle ændringer og tilføjelser til bekendtgørelsen.

Ad. § 3 stk. 1.

Det burde specificeres nærmere, hvad der forstås ved "regelmæssigt tilsyn". Det lyder som ugentligt eller månedligt?

Det foreslås, at der indføres en "Smiley-ordning" for svømmebade. Når det kan fungere i fødevarerbutikker burde det også kunne fungere for svømmebade. Forebyggelsesstrategien (HACCP) er udbredt i industrien og er på vej i vandforsyninger (DDS/WSP).

Ad. § 5. Afsnittet om overfladevand forekommer noget uklart, der mangler lidt om baggrunden for "særbehandlingen" af overfladevand.

Det kan være rimeligt, at der ikke tilsættes klor til ferskt overfladevand, som har en relativ høj koncentration af humusstoffer. Hvis der anvendes havvand, kan klorning i kombination med en høj bromidkoncentration føre til dannelse af en høj koncentration af desinfektionsbiprodukter. Imidlertid har overfladevand - modsat drikkevand - en omskiftelig mikrobiologisk kvalitet og man kan derfor forestille sig, at man i visse tilfælde ville ønske at kunne sikre en højere ensartet kvalitet af badevandet ved at indføre en barriere for mikroorganismer i vandindtaget f.eks. desinfektion ved UV, membranfiltrering eller tilsætning af et andet kortlivet desinfektionsmiddel end klor. Det foreslås derfor, at det specifikt forbydes at klorere vandet frem for at forbyde desinfektion generelt.

I forbindelse med udkastets "Bilag 2 Kvalitetskrav til bassin vand i nye og ændrede svømmebadsanlæg" bemærkes det, at de nedre grænser for klor henholdsvis pH er højere end hvad der rutinemæssigt anvendes i nyere svømmebade i f.eks. Zurich. Det foreslås derfor, at der åbnes mulighed for at sænke klorniveauerne til 0,20 mg/L og pH til 6,3. Da vi ikke har erfaring med så lave niveauer i Danmark må man forvente, at ikke alle godkendelser efter dette regelsæt vil tillade så lave værdier.

Ad. § 10. Da koncentrationen af det aktivt desinficerende stof hypoklorsyre, HOCl, afhænger af både totalmængden af frit klor og pH anbefales det, at der laves en tabel med minimale koncentrationer af frit klor som funktion af pH.

Det burde specificeres nærmere, hvad der menes med "Det skal ved farveprøve dokumenteres, at der sker tilstrækkelig opblanding i bassin".

Ad. § 11. stk. 2. Det anbefales, at der centralt vejledes om omfanget af egenkontrol i stedet for at hver kommunalbestyrelse skal "genopfinde den dybe tallerken".

Ad. Bilag 2. Kvalitetskrav.

Det anbefales, at det specificeres, hvad der forstås med at "Vandet skal være klart". Det kunne ske i form af et krav til FTU/NTU eller sigtedybden med en secciskive.

Der burde indføres et krav til AOX (adsorbérbart organisk halogen). AOX er typisk til stede i væsentligt højere koncentrationer end trihalomethanerne (THM) og er et godt mål for koncentrationen af de meget uønskede halogenerede organiske forbindelser.

Ad. Bilag 3. Omsætningstider.

Da definitionen af omsætningstid (= gennemsnitlig hydraulisk opholdstid i svømmebassinet) i noten nederst på siden er noget abstrakt og formentlig svært at konkretisere for mange foreslås det, at man indsætter definitionsligningen: $T_h = V/Q$, hvor V er bassinvolumenet og Q er recirkulationsflowet til/fra svømmebassinet.

Såfremt By- og Landskabsstyrelsen ønsker er møde med undertegnede til nærmere diskussion af ovenstående forslag stiller vi os gerne til rådighed.

Med venlig hilsen,

Erik Arvin
Professor

Hans-Jørgen Albrechtsen
Lektor

Henrik Andersen
Lektor