



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

11. november 2009

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 8 (Alm. det - bilag 23), Vagtfunktionen på Statens Museum for Kunst, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 22. oktober 2009 efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Carina Christensen

Spørgsmål nr. 8

(Alm. del - bilag 23), Vagtfunktionen på Statens Museum for Kunst
Skrivelse af 22. oktober 2009

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Spørgsmål:

"Ministeren bedes kommentere det åbne brev af 19. oktober 2009 fra museumsvagterne på Statens Museum for Kunst, jf. KUU alm. del - bilag 23, og herunder kommentere forholdene omkring det dårlige arbejdsmiljø og valg af en dyrere privat vagtordning."

Svar:

I anledning af spørgsmålet har Statens Museum for Kunst orienteret mig om museets direktions svar til museumsvagterne af 21. oktober 2009, som har følgende indhold:

"Til Bestyrelsen af klubben "Opsynet" af 1945 (...)

Allerede i december 2008 orienterede vi Samarbejdsudvalget og vagtgruppen om, at vi ville se nærmere på mulighederne for en udlicitering af vagttjenesten på museet. Som vi oplyste SU og vagtgruppen om, var baggrunden, at museets økonomi er under pres, og at vi derfor løbende må se på at opnå større effektivitet og fleksibilitet i løsningen af opgaverne. Ifølge regeringens moderniseringsprogram er museet forpligtet til at se på sine opgaver og vurdere, om de kan effektiviseres ved en udlicitering, og netop vagtområdet er af Finansministeriet fremhævet som en funktion, der umiddelbart er udbudsegnet.

Som øverste ledelse for museet er det en vigtig opgave for os at garantere den fysiske sikkerhed på museet, men at varetage personaleledelsen og administration af vagtgruppen er ikke en af museets kerneopgaver. Tværtimod kan vi se, at vagtopgaverne på en række af de øvrige statsinstitutioner, eksempelvis Slotsholmen, og på museer i udlandet er udliciteret til private vagtvirksomheder. Vi må også erkende, at vagtgruppen er den faggruppe som i sammenligning med alle museets øvrige faggrupper har taget flest af vores ledelsesmæssige ressourcer i form af møder med de faglige repræsentanter, drøftelser om fortolkning af organisationsaftalen, overenskomststridig arbejdsnedlæggelse og lignende.

Som I selv skriver i jeres brev, har problemerne omkring vagtgruppen eller dele heraf, eksisteret længe. Vi har blandt andet kendskab til, at den tidligere Direktion i 2007 igangsatte en række dialogmøder for at afklare forhold omkring jeres psykiske og fysiske arbejdsmiljø. Vi tog resultaterne af arbejdspladsvurderingen meget alvorligt, og i samarbejde med eksterne konsulenter fik vi lavet en handlingsplan for opfølgning på undersøgelsen. Vi har været åbne og lydhøre for de problemer, I har påpeget, og vi vil overdrage handlingsplanen til jeres nye arbejdsgiver, Dansikring, så I kan fortsætte opfølgingsarbejdet sammen.

Da museet udbød opgaven, valgte vi på forhånd to kriterier, vi ville lægge vægt på, når vi skulle tage stilling til en udlicitering: Prisen på de indkomne tilbud, som skulle vægte 60 % i afgørelsen og kvalitet, som skulle vægte 40 %. For at give os et reelt sammenligningsgrundlag udarbejdede vi også et kontrolbud. Derfor er det vigtigt for os at slå fast en gang for alle, at vi ikke har valgt det billigste tilbud, men vi har valgt en løsning af vagt- og receptionsopgaven, som er billigere end den løsning, vi har i dag. Af de fire tilbud vi modtog i sidste udbudsrunde, valgte vi Dansikring, fordi deres tilbud var billigere end kontrolbuddet og kan sikre den samme høje kvalitet i sikringsarbejdet. Samtidig kan en ekstern leverandør give museet en fleksibilitet i vagtbemandingen i forhold til museets varierende behov.

Både vagtopgaven og bemandingen vil være den samme efter 1. december 2009, som den er nu. Dansikring har lovet os en fast bemanding af særligt uddannede museumsvagter, og vi håber, at I alle vil tage imod Dansikrings tilbud om at fortsætte som vagter her på museet. I udvælgelsen har vi også lagt vægt på, at Dansikring kan tilbyde deres medarbejdere bedre uddannelsesmuligheder end det, vi selv kan give jer. Som et led i tilbudsgivningen fik vi adgang til Dansikrings nøgletal for personaleomsætning og sygefravær, og begge tal ligger meget lavt i forhold til både museet og staten generelt. Vi tror på, at det er tegn på en god arbejdsplads med et godt psykisk arbejdsmiljø.

I skriver i jeres brev, at museet ikke har efterkommet flere påbud fra Arbejdstilsynet. Dette er ikke korrekt. Vi har det seneste år haft et tæt samarbejde med Arbejdstilsynet om at se på de fysiske rammer, og vi må beklageligvis konstatere, at et enkelt påbud om indretning af postrummet ikke har været opfyldt rettidigt. Vi er nu i gang med at foretage de tilpasninger og ombygninger, museet er blevet pålagt.

I skriver også, at I ikke forstå vores argument om, at overenskomsten opleves af museet som rigid. Aftalen er indgået mellem Personalestyrelsen og Vagternes Landssammenslutning (VSL). Personalestyrelsen fører forhandlinger på alle statsinstitutioners vegne, men Statens Museum for Kunst er desværre kun en lille medspiller i disse forhandlinger, og de fleste statsinstitutioner har ikke det samme behov for at kunne tilpasse bemandingen til varierende opgaver i løbet af året. Det er således vores erfaring, at organisationsaftalen for vagter i staten ikke tager hensyn til museernes behov for en mere fleksibel tilrettelæggelse af vagtopgaven.

For så vidt angår spørgsmålet om aktindsigt, så har vi allerede lovet jer, at I får aktindsigt så snart, vi har underskrevet aftalen med Dansikring, hvilket sker fredag den 23. oktober 2009. Vi kan godt forstå, at I gerne vil se udbudsmaterialet nu, hvor vi har orienteret jer om udliciteringen, men af hensyn til både Dansikring og os, kan det først ske, når vi formelt har indgået en skriftlig aftale. Vi skal sørge for, at I får materialet så hurtigt som muligt herefter.

Efter aftale med jeres faglige organisation har museet anvendt private vagtfirmer en lang årrække, og som I påpeger, har der på det statslige område været nogle uheldige episoder med private vagtvirksomheder. Det er altid beklageligt, når eksterne leverandører ikke lever op til de krav, vi stiller til opgaveløsningen. Vo-

res erfaring med Dansikring har efterfølgende været stor samarbejdsvilje fra deres side og interesse for at få bragt tingene i orden hurtigt. Derfor har vi også tillid til, at Dansikring vil løse museets vagtopgave med stor ansvarlighed og til museets fulde tilfredshed. (...) ”

Jeg kan henholde mig til de af Statens Museum for Kunst afgivne svar på de af museumsvagterne rejste spørgsmål.