



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

19. november 2009

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 6 (alm. del), vedrørende udviklingen i DR's licensindtægter, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 22. oktober 2009 efter ønske fra Per Clausen (EL).

Carina Christensen

Spørgsmål nr. 6
(alm. del), udviklingen i DR's licensindtægter
Skrivelse af 22. oktober 2009

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan DR's licensindtægter havde udviklet sig, hvis de i indeværende periode var reguleret med samme pris- og lønregulering som statens institutioner i øvrigt, og hvor mange penge DR ville have tabt/vundet ved en sådan regulering i hele perioden."

Svar:

I henhold til tillægsaftale af 9. januar 2009 til medieaftalen for 2007-2010 blev i foråret 2009 gennemført en analyse af alternative modeller for pris- og lønregulering af licensen. Til orientering vedlægges notat af 7. maj 2009 om analysen, der blev forestået af en arbejdsgruppe med deltagelse af DR, Finansministeriet og Kulturministeriet.

Der blev ikke i den forbindelse af arbejdsgruppen foretaget en opgørelse af udviklingen i DR's licensindtægter – altså den del af det samlede licensprovenu, der er tilført DR - hvis disse i indeværende medieaftaleperiode var blevet justeret for pris- og lønudviklingen på samme måde som bevillingerne til statens institutioner i øvrigt.

Imidlertid indgår som bilag 5 til notatet af 7. maj et baggrundsnotat af 2. april 2009 fra DR, der bl.a. indeholder DR's opgørelse af det forventede samlede licensprovenu i aftaleperioden, såfremt licensen i perioden var blevet reguleret med det generelle PL-indeks, der overordnet afspejler udviklingen i statslige virksomheders omkostninger (for en nærmere beskrivelse af dette indeks henvises til afsnit 3.2. i notatet af 7. maj). Det skal præciseres, jf. også notatets afsnit 1, at bilaget ikke er udtryk for arbejdsgruppens synspunkter, men alene afspejler DR's ønsker og beregningsmetoder. Der er således bl.a. ikke taget højde for, at statsinstitutioner som udgangspunkt er pålagt et årligt effektiviseringskrav.

DR har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål fremsendt nedenstående opgørelse af betydningen for DR's licensindtægter af, at disse ikke er blevet reguleret svarende til den faktiske pris- og lønudvikling i henhold til det generelle PL-indeks:

Tabel 1. Reguleringssatser

	2007	2008	2009	2010	i alt
Reguleringssats, jf. Mediaftale fra 2007	2,0 pct.	1,6 pct.	1,6 pct.	1,6 pct.	-
Faktiske pris- og lønudvikling iht. til det generelle PL-indeks	2,3 pct.	3,6 pct.	3,1 pct.	2,2 pct.	-
DRs licensindtægter, jf. mediaftale fra 2007 og tillægssaf-tale af 9. januar 2009 (mio.kr.)	3.268	3.333	3.445	3.543	13.589
DR licensindtægter ved pris og lønindeks (mio.kr.)	3.291	3.424	3.583	3.713	14.011
DRs mindreindtægter (mio. kr.)	23	91	138	170	422

Anm.: DR's andel af de samlede licensindtægter blev i mediaftalen fastsat nominelt.

Det bemærkes, at stigningsprocenterne for det generelle PL-indeks for så vidt angår 2009 og 2010 afspejler Finansministeriets seneste skøn for udviklingen disse år, jf. Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning (www.oav.dk), og at de er justeret i forhold til de skøn, der indgik i notatet af 7. maj.

Ifølge DR's beregninger ville DR's licensindtægter i 2010 - baseret på den nuværende fordeling af det samlede licensprovenu - have været 170 mio. kr. højere, hvis licensen - og DR's licensindtægter - havde været reguleret med den faktiske/senest skønnede udvikling i det generelle PL-indeks. I hele perioden fra 2007 til 2010 ville indtægterne have været 422 mio. kr. højere. Det skal bemærkes, at der i beregningen ikke er taget højde for, at statens institutioner som udgangspunkt er underlagt krav til produktiv-tetsforbedringer.