



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

11. januar 2010

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 39 (Alm. del - bilag 55), henvendelse fra Vejle Kommune om indstillingen af det statslige tilskud til Peter Schaufuss Balletten, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 27. november 2009 efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Carina Christensen

Spørgsmål nr. 39

(Alm. del - bilag 55), henvendelse fra Vejle Kommune om indstillingen af det statslige tilskud til Peter Schaufuss Balletten
Skrivelse af 27. november 2009

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Vejle Kommune, jf. KUU alm. del – bilag 55.

Svar:

Jeg henviser til nedenstående svar, som jeg har givet Vejle Kommune på deres henvendelse:

” Kære Leif Skov og Niels Ågesen

Tak for jeres brev af 27. november 2009, hvor I kommenterer mit svar til jer af 19. november vedr. indstillingen af det statslige tilskud til Peter Schaufuss Balletten og beder mig klargøre en række forhold.

Jeg har forsøgt at kommentere de tre hovedpåstande, som fremgår af jeres brev:

Påstanden om, at der er tale om tilbagekaldelse af en løbende ydelse
Statens tilskud til Peter Schaufuss er hjemlet i teaterlovens kapitel 3, som fastlægger at ”Staten kan yde tilskud til de selvejende institutioner Den Jyske Opera, folketeatret.dk og Peter Schaufuss Balletten...” Loven forpligter altså ikke staten til at yde tilskud, men åbner med sin formulering op for, at staten kan yde tilskud, ligesom staten kan undlade at yde tilskud.

Såfremt staten beslutter at yde tilskud til Peter Schaufuss skal der afsættes bevilling hertil på finansloven. Bevillinger på finansloven er et-årige og staten kan ikke forpligte sig herudover. Hittidige bevillinger til Peter Schaufuss er da også eksplicit meddelt Peter Schaufuss Balletten for et år ad gangen. Det er på den baggrund Kulturministeriets opfattelse at det har været tydeligt for Balletten, at der ikke var tale om en løbende ydelse, men om et tilskud, som tildeltes for et år ad gangen i henhold til finansloven, præcis som det er tilfældet for tilsvarende bevillinger på finansloven.

Påstanden om manglende retligt grundlag for at tilbagekalde ydelsen til Peter Schaufuss
Jeg er, som det fremgår ovenfor, af den opfattelse at staten ikke er juridisk forpligtiget til at yde tilskud til Peter Schaufuss Balletten, ud over den forpligtigelse, som fremgår af tilsagnsbrevene for de enkelte år.

Bestemmelsen i teaterlovens kapitel 3 giver alene en mulighed for – en hjemmel – til at yde tilskud – ikke en forpligtelse. Dette følger af lovens formulering om at staten kan

yde tilskud. Det følger heraf, at jeg således heller ikke mener, at en lovændring er nødvendig for at undlade at yde tilskud.

Som jeg gav udtryk for i mit brev til Vejle Kommune af 19. november 2009, er der ikke tale om en indstilling af tilskuddet på et juridisk grundlag. Grundlaget er derimod politisk. Baggrunden for denne beslutning er, som allerede nævnt, at det politiske flertal ikke finder, at Balletten lever op til den forventning, der er givet udtryk for i forarbejderne til teaterloven, nemlig at den lokale medfinansiering forventes bevaret. Mere konkret vil det sige et fremtidigt lokalt økonomisk engagement på niveau med det Holstebro Kommune havde før Peter Schaufuss Balletten blev indføjet i teaterloven. Der var tale om et driftstilskud på 2,5 mio. kr. Det tilskud Vejle Kommune har stillet i udsigt når ikke op på dette niveau, og der er desuden ikke tale om et driftstilskud, men et tilsagn om køb af forestillinger, events mm.

Påstanden om forskelsbehandling mellem Den Jyske Opera og Peter Schaufuss Balletten Jeg er uenig i Vejle Kommunes påstand om forskelsbehandling. Den politiske forventning til begge institutioner var, at de pågældende kommuners tilskud blev opretholdt i samme omfang som hidtil. For Den Jyske Operas vedkommende er denne forventning blevet indfriet. Århus Kommune yder et driftstilskud i samme omfang som før lovændringen. For Schaufuss Balletten er forventningen ikke blevet indfriet, idet der hverken er tale om et driftstilskud eller om et samlet engagement i den størrelsesorden, som det tidligere var tilfældet.

Endelig skal jeg pege på, at der ikke i almindelighed gælder eller praktiseres et princip om "ligebehandling", når det gælder den statslige støtte til selvejende institutioner på kulturområdet. Udover Peter Schaufuss-balletten og Den Jyske Opera yder Kulturministeriet støtte til en række sammenlignelige institutioner som de tre landsdelscener, Københavns Teater, og en række museer og symfoniorkestre rundt omkring i landet. Bevillingerne til disse institutioner er af meget forskellig størrelse og er ofte i høj grad betinget af historiske omstændigheder og løbende politiske beslutninger – snarere end af objektivt konstaterbare ligheder eller forskelle institutionerne imellem. Bevillinger til disse kulturinstitutioner sættes således med jævne mellemrum op eller ned fra finanslov til finanslov – eller i hvert fald fra finanslovsaftale til finanslovsaftale - uden at dette nødvendigvis er båret af nogen anden logik end de på det givne tidspunkt forekommende kulturpolitiske prioriteringer hos et flertal i Folketinget.

Afslutningsvis vil jeg gerne gentage, at Kulturministeriet, repræsenteret ved Kunststyrelsen, i efteråret har holdt møder med Peter Schaufuss-balletten, hvor betydningen af kommunal medfinansiering er blevet understreget overfor balletten, og balletten har haft lejlighed til at fremkomme med sine bemærkninger hertil.

Jeg håber ovenstående giver svar på de spørgsmål I har rejst i brevet til mig.

Med venlig hilsen

Carina Christensen"