



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Kulturministeren  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : [min@kum.dk](mailto:min@kum.dk)  
Web : [www.kum.dk](http://www.kum.dk)

12. november 2009

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 10 (Alm. Del), om Charlottenborg, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 23. oktober 2009 efter ønske fra Pernille Frahn (SF).

Carina Christensen

Spørgsmål nr. 10  
 (Alm. del - bilag ), Charlottenborg  
 Skrivelse af 23. oktober 2009

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Spørgsmål:

"Ministeren bedes på baggrund af Rigsrevisionens rapport om Charlottenborg redegøre for følgende:

1. Ifølge rapporten var Kulturministeriet de eneste, der rent faktisk førte tilsyn med udviklingen på Charlottenborg. Hvorfor lykkedes det så alligevel direktøren at komme ud i et overforbrug på næsten 50 pct. af hele Charlottenborgs samlede budget?
2. Hvordan kunne direktøren indrette en lejlighed uden tilladelser fra hverken Slots- og Ejendomsstyrelsen, kommunen eller Kulturministeriet?
3. Har Kulturministeriet efterfølgende stillet krav til direktøren om betaling af leje for den pågældende lejlighed?
4. Hvorfor er der udbetalt kørselsgodtgørelse for omkring 50.000 kr. - uden ordentlig dokumentation - til direktøren, efter han er gået af?"

Svar:

Ad 1. om tilsyn

Den måde Kulturministeriet har opfyldt sin tilsynsforpligtelse i forhold til Kunsthall Charlottenborg på er beskrevet i Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne punkt 87 til 103. I beretningens kapitel VI om Kulturministeriets opgavevaretagelse vedrørende Charlottenborg konkluderer Rigsrevisionen: "Kulturministeriet har således ført et dækkende tilsyn med Charlottenborgs økonomi og greb ind, da ministeriet konstaterede økonomiske problemer."

Da Kunsthall Charlottenborg er en statsinstitution, påhviler det Kulturministeriet at føre tilsyn med institutionen, på samme måde som ministeriet fører tilsyn med de øvrige 37 statsinstitutioner, der hører under ministeriets ressort. Tilsynet er overordnet og bygger på overvågning af institutionernes kvartalsregnskaber og på rapporteringer fra statsinstitutionerne ved budgetopfølgninger (rammeredegørelser) i april og oktober hvert år. Der er ikke tale om detaljeret tilsyn med statsinstitutionernes økonomiforvaltning omfattende enkeltposter og de dertil knyttede dispositionsbeslutninger. Budgetopfølgningerne i april og oktober videresendes i oversigtsform til Finansministeriet.

Grundlæggende har Kulturministeriet tillid til de ledere, som står i spidsen for ministeriets institutioner. Lederne er typisk valgt blandt andet på baggrund af deres kendskab til ledelse af kulturfaglige institutioner. Derfor er forventningen, at lederne har den nødvendige indsigt til at kunne vurdere f.eks. mulighederne for at skaffe sponsormidler

til de aktiviteter, der sættes i gang på institutionerne. Kulturministeriet havde på daværende tidspunkt ikke grund til at betvivle den daværende direktør for Charlottenborgs vurdering, om at det ville være muligt at skaffe sponsorindtægter, som kunne dække de udgifter, som allerede var afholdt.

#### Ad 2. om lejlighed

Som det fremgår af Rigsrevisionens beretning, punkt 51, blev ombygningen af lejligheden i Charlottenborg foretaget, uden at de relevante myndigheder, Kulturarvsstyrelsen og Københavns Kommune, på forhånd havde givet tilladelse. Af beretningens punkt 52 fremgår ydermere, at direktøren tog initiativ til at få ombygget lejligheden uden at have fået tilladelse fra bestyrelsen.

Som det endvidere fremgår af beretningens punkt 93, bad Kulturministeriet i august 2008 Kulturministeriets Administrationscenter om at udarbejde et materiale, der kunne skabe fuldt overblik over Charlottenborgs økonomi. Kulturministeriets Administrationscenters arbejde resulterede i et notat af 2. september 2008 om Charlottenborgs økonomiske situation. Det var ved denne lejlighed, at opførelsen af gæstelejligheden kom til Kulturministeriets kendskab.

#### Ad 3. om tilbagebetaling

Nej, Kulturministeriet har ikke efterfølgende stillet krav til direktøren om betaling af leje for den pågældende lejlighed.

#### Ad 4. om kørselsgodtgørelse

I forbindelse med direktørens fratrædelse blev der gennemført en afleveringsforretning, hvor direktøren overdrog oplysninger om igangværende projekter og afregnede eksisterende økonomiske mellemværender. Et led i denne afregning var afregningen af de transportudgifter, direktøren havde haft i forbindelse med mødeaktivitet som led i planlægningen af kommende udstillinger i kunsthallen. Godtgørelsen vedrører således aktiviteter, som ligger før direktørens fratrædelse.