



Folketingets Kommunaludvalg

Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 12. marts 2010 følger hermed indenrigs- og sundhedsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 99 (KOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Bonne (SF)

Spørgsmål nr. 99:

”Giver den kommunale styrelseslovs § 13, stk. 2, et kommunalbestyrelsesmedlem ret til at få indført en protokolbemærkning, som alternativ til at fremsætte et ændringsforslag - nærmere betegnet i de situationer, hvor man ikke agter at stemme imod hovedforslaget, men har et ændringsforslag som man gerne vil fremsætte, som man godt ved ikke kan opnå flertal?”

Svar:

§ 13, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 581 af 24. juni 2009), har følgende ordlyd:

”Stk. 2. Ethvert medlem, som har deltaget i mødet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Det pågældende medlem kan ved sagens fremsendelse ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.”

Den afvigende mening består - foruden det, som har fundet udtryk i selve stemmeafgivningen - i en tilkendegivelse om, hvad medlemmet mener, at kommunalbestyrelsen burde have besluttet. Der skal være overensstemmelse mellem den afvigende mening, der ønskes protokolført, og den pågældendes stemmeafgivning. Der henvises til Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, s. 114f.

Heraf følger, at et kommunalbestyrelsesmedlem alene har krav på at få sin afvigende mening ført til protokols efter en afstemning, hvor medlemmet har været blandt mindretallet.

Baggrunden for, at det alene er afvigende meninger knyttet til en afvigende stemmeafgivning, der kan tilføres beslutningsprotokollen, skal findes i formålene med protokollen og retten til at få en afvigende mening tilføjet i denne.

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 24. marts 2010
J. nr.:2010-1961
Sagsbeh.: HVM
Kontor: Kommunaljura

Formålet med beslutningsprotokollen er at afgive dokumentation for indholdet af kommunalbestyrelsens beslutninger. Protokollen skal endvidere angive, hvilke kommunalbestyrelsesmedlemmer der er ansvarlige for vedtagelsen af en beslutning. Der henvises til Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, s. 112f.

Hvis man åbner for, at kommunalbestyrelsesmedlemmer, der stemmer for et givent forslag, fx kan få tilført beslutningsprotokollen en bemærkning om, at det vedtagne forslag burde have et andet indhold, vil det kunne medføre tvivl om medlemmernes egentlige stillingtagen i sagen. Dette vil fx. være tilfældet, hvis medlemmet har stemt for et vedtaget forslag, men derefter får tilført protokollen, at det vedtagne forslag efter medlemmets mening faktisk er for vidtgående. Vurderingen af, om og ikke mindst i hvilket omfang et medlem i et sådant tilfælde har pådraget sig ansvar for en beslutning, vil dermed blive betydelig mere vanskelig.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/ Hanna Ege