



SKATTEMINISTERIET

jj.nr. 2010-118-0038
Dato : 08.03.10

Til

Folketingets Kommunaludvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 91 (KOU alm. del) af 10. februar 2010.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Flemming Bonne (SF).

.

Troels Lund Poulsen

/ Jens Madsen

Spørgsmål 91:

Hvordan forklarer ministeren, at kommunerne har større kommunale incitamenter til at håndtere deres udestående tilgodehavender fra borgere og virksomheder, når de dels kun får 80 pct. af deres udeståender fra de statslige inddrivelsesmyndigheder, dels at inddrivelsesmyndigheden ligger hos staten.

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 90 og kan - med risiko for, at jeg ikke har forstået spørgsmålet korrekt – om incitamentsstrukturer i forhold til kommunernes opkrævning tilføje følgende:

Kommunerne har i dag en både direkte og indirekte objektiv interesse i at deres krav opkræves så effektivt som muligt. Direkte fordi der ikke er statslig refusion på ca. 1/5 af de kommunale krav og indirekte fordi de samlede offentlige indtægter i sidste ende også har betydning for kommunernes økonomi.

En af forudsætningerne for, at SKAT kan inddrive effektivt på de kommunale og andre restancer er, at de oversendes til inddrivelse, når opkrævningsmulighederne reelt er udtømte. Erfaringsmæssigt vanskeliggøres inddrivelsen i takt med restancens alder. Det er derfor også i kommunernes interesse, at SKAT har mulighed for at iværksætte de mest effektive inddrivelseskridt så tidligt som muligt, således at inddrivelsesmulighederne ikke fortabes.