



Folketingets Kommunaludvalg
Christiansborg

Finansministeren

10. februar 2010

Svar på Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 87 af 5. februar 2010
(alm. del).

Spørgsmål:

"Finansministeren og indenrigsministeren bedes oversende udvalget en samlet status over centraliseringsprojektet vedr. såkaldt "objektiv sagsbehandling" inden næste udvalgsmøde 11. februar 2010, herunder inkludere omtale af Deloitte's rapport samt KL og Finansministeriets samt andre ministeriers foreløbige forberedelser, analyser og aftaler og yderligere inkludere en forventet mulig tidsplan såvel for projektet som for Folketingets, udvalgenes og partiernes deltagelse i den politiske proces, der skal sikre projektets eventuelle gennemførelse."

Svar:

Regeringen og KL blev i aftalen om kommunernes økonomi for 2009 "enige om at igangsætte en analyse, der skal undersøge mulighederne for at effektivisere de objektive sagsbehandlingsprocesser i kommunerne ved at udnytte stordriftsfordele."

Analysearbejdet blev igangsat i juni 2008 i regi af en arbejdsgruppe bestående af Finansministeriet, Kommunernes Landsforening, Velfærdsministeriet og Beskæftigelsesministeriet. Arbejdsgruppen hyrede Deloitte til at forestå det praktiske analysearbejde på 5 udvalgte sagsområder:

- Folkepension
- Boligstøtte
- Barseldagpenge
- Økonomisk fripladstilskud
- Forskudsvist udbetalt børnebidrag

De 5 analyserapporter blev færdiggjort medio maj 2009, og Deloitte konkluderede samlet set, "at der på tværs af de fem sagsbehandlingsområder er klare stordriftsfordele i opgaveløsningen, og at en samlet opgavevaretagelse i ét eller flere nationale centre kan forventes at muliggøre en væsentlig produktivitetsforbedring. Det samlede effektiviseringspotentiale skønnes at udgøre i størrelsesordenen 304 – 458 mio. kr. årligt ved en fuld indfasning." Deloitte konkluderede endvidere, "at de fem analyserede sagsbehandlingsområder i udgangspunktet kan centraliseres uden væsentlige negative konsekvenser for sagsbehandlingens kvalitet og sammenhæng. Generelt er sagsbehandlingen på alle områder karakteriseret ved en relativt høj grad af standardisering og standardiserbarhed, et begrænset behov for samarbejde og koordination med

andre aktører, som forudsætter en lokal tilstedeværelse, og et begrænset behov for ansigt-til-ansigt kontakt med borgerne.”

Deloitte's analysearbejde lå sammen med andet materiale udarbejdet af parterne i arbejdsgruppen til grund for en drøftelse af en samling af den objektive sagsbehandling i forhandlingerne om kommunernes økonomi for 2010. Der blev ikke konkluderet herpå i forhandlingerne om kommunernes økonomi for 2010.

Der blev i august 2009 nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Finansministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Indenrigs- og Socialministeriet samt Skatteministeriet. Den tværministerielle arbejdsgruppe fik til opgave at undersøge, hvordan en samling af den objektive sagsbehandling kan tilrettelægges, herunder hvilke opgaver der kan løses hhv. lokalt og centralt, og i hvilket organisatorisk regi en eventuel samling kan ske.

Som led i arbejdet beskrev og vurderede den tværministerielle arbejdsgruppe to statslige modeller for en samling; en samling i regi af ATP og en samling i regi af SKAT. De to statslige modeller er opbygget således, at så godt som alle sagsbehandlingsopgaver på de objektive sagsområder samt de ikke-personlige kontaktkanaler (telefon, brev, mm.) samles i egentlige sagsbehandlingscentre. Den personlige kontakt til borgerne bibeholdes i de kommunale borgerservicecentre, hvor borgerne skal kunne møde personligt frem og få svar på de mest almindelige spørgsmål. Samtidig skal de kommunale borgerservicecentre gøre borgerne opmærksomme på deres muligheder for at modtage anden hjælp, hvad enten denne tilbydes af kommunen selv eller af andre offentlige myndigheder.

Sideløbende med arbejdet i den tværministerielle arbejdsgruppe udarbejdede Kommunernes Landsforening en model for en samling af den objektive sagsbehandling i kommunalt regi. Denne model blev tiltrådt af Kommunernes Landsforenings bestyrelse den 18. december 2009. Den kommunale model opererer i det store hele med et opgavesplit mellem det lokale niveau og det centrale niveau, der svarer til det skitserede opgavesplit i de to statslige modeller. Der er dog også forskelle mellem den kommunale model og de statslige modeller. Disse forskelle omhandler blandt andet ansvarsfordelingen mellem det lokale og centrale niveau.

Regeringen har noteret sig, at kommunerne ønsker at samle den objektive sagsbehandling i kommunalt regi.

Regeringen overvejer i øjeblikket fordele og ulemper ved de forskellige modeller. Så længe disse overvejelser pågår, ser jeg mig ikke i stand til at oversende en tidsplan for hverken projektet eller den politiske proces i Folketinget.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen