



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 6. oktober 2010
Enhed: Komm.øko.
Sagsbeh.: mxn
Sags nr.: 1008276
Dok nr.: 320037

Folketingets Kommunaludvalg har den 8. september 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 228 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 228:

”Analyse af stordriftsfordele i kommunernes objektive sagsbehandling” baserer sig på tal, som allerede nu er to år gamle. I mellemtiden har borgerservice og kommuner effektiviseret en del. Hvordan vil ministeren sikre, at disse nedskæringer/effektiviseringer indgår i en revurdering af det reelle effektiviseringspotentiale?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

”På baggrund af aftalen om kommunernes økonomi for 2009 blev der i efteråret 2008 nedsat en tværoffentlig arbejdsgruppe bestående af Finansministeriet, KL, Beskæftigelsesministeriet og Velfærdsministeriet under navnet ”Objektiv Sagsbehandling”.

Arbejdsgruppen indgik aftale med revisions- og rådgivningsfirmaet Deloitte om at undersøge eventuelle stordriftsfordele ved at samle den objektive sagsbehandling på fem udvalgte sagsområder.

Deloitte analyser af stordriftsfordelene bygger på en meget omfattende og detaljeret afdækning af den kommunale administrations organisering og resourceforbrug, såvel kvalitativt som kvantitativt. For eksempel har mellem 85 og 95 af landets 98 kommuner besvaret en meget omfattende spørgeskemaundersøgelse inden for fire af de fem sagsområder, som indgår i aftalen om objektiv sagsbehandling (færrest på barseldagpengeområdet og flest på boligstøtteområdet).

Datagrundlaget for skønnet over kommunernes resourceforbrug på disse områder har med andre ord en høj kvalitet; især hvis man sammenligner med mange af de skøn over administrative omkostninger og konsekvenser, som stat og kommunerne løbende opnår enighed om.

Det er disse meget solide analyser, der danner grundlaget for, at regeringen og KL i aftalen fra juni i år er enige om, at der er en effektiviseringsgevinst på knap 300 mio. kr. forbundet med objektiv sagsbehandling.

Endvidere er behovet for en meget præcis opgørelse af det nuværende ressource-forbrug i kommunerne mindre end ved lignende opgaveomlægninger i den offentlige sektor, fordi overdragelsen af den objektive sagsbehandling fra kommunerne til den kommende forvaltningsenhed ikke vil blive fulgt op af en reduktion af kommunernes bloktilskud.

Kommunerne beholder således hele deres nuværende "administrationsøkonomi". Med denne skal kommunerne også i fremtiden finansiere administrationsudgifterne forbundet med objektiv sagsbehandling (både i forvaltningsenheden og i forhold til de tilbageværende kommunale myndighedsopgaver), og det forventede fald i de samlede administrationsudgifter vil således vise sig som direkte kommunale besparelser. Overdragelsen af opgaverne fra kommunerne medfører altså ikke en såkaldt "DUT-sag", som det for eksempel var tilfældet ved overdragelsen af de kommunale skatteopgaver til SKAT i 2005."

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Dorte Lemmich Madsen