



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 6. oktober 2010
Enhed: Komm.øko.
Sagsbeh.: mxn
Sags nr.: 1008276
Dok nr.: 320004

Folketingets Kommunaludvalg har den 8. september 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 227 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 227:

"Kommunernes objektive sagsbehandling af førtidspensionsområdet skal ifølge aftalen for kommunernes økonomi for 2011 centraliseres i fem nye sagsbehandlingscentre på landsplan. I Finansministeriet og Deloitte's "Analyse af stordriftsfordele i kommunernes objektiv sagsbehandling" fra 2009 indgår centraliseringen af udbetaling og indtægtsregulering af førtidspension ikke. Dermed er dette sagsområde ikke analyseret til bunds, og ressourceforbruget er alene baseret på skøn. Mener ministeren ikke, at der er behov for at førtidspensionsområdet undersøges på samme måde, som de øvrige sagsområder er blevet det i Finansministeriets og Deloitte's analyse?"

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

"Indledningsvis bemærkes det, at den kommende forvaltningsmyndighed ikke skal overtage de kommunale myndighedsopgaver på førtidspensionsområdet vedrørende afgørelser om tilkendelse, frakendelse, forhøjelse mv.

Den kommende forvaltningsenhed skal overtage de opgaver på førtidspensionsområdet fra kommunerne, som i det store hele er identiske med de tilsvarende opgaver på folkepensionsområdet, dvs. beregning, indtægtsregulering, udbetaling mv. Da der er tale om identiske opgaver, anvendes der også de samme medarbejderkompetencer, sagsbehandlingsprocesser, it-systemer mv. på de to pensionsområder.

Det har derfor været muligt at komme med et kvalificeret bud på kommunernes ressourceforbrug på førtidspensionsområdet i forhold til beregning, indtægtsregulering, udbetaling mv. ved at sammenholde omfanget og antallet af førtidspensionssager med ressourceforbruget på de relevante dele af folkepensionsområdet (som fremgår af Deloitte's detaljerede analyser).

Endelig er behovet for en meget præcis opgørelse af det nuværende ressourceforbrug i kommunerne mindre end ved lignende opgaveomlægninger i den offentlige sektor, fordi overdragelsen af den objektive sagsbehandling fra

kommunerne til den kommende forvaltningsenhed ikke vil blive fulgt op af en reduktion af kommunernes bloktilskud.”

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Dorte Lemmich Madsen