

## TALEPAPIR

*Det talte ord gælder*

<b>Tilhørerkreds:</b>	<b>Folketingets Kommunaludvalg samt pressen (åbent samråd, samrådet tv-transmitteres)</b>
<b>Anledning:</b>	<b>Samråd AG-AH</b>
<b>Taletid:</b>	<b>Ca. 5 min., herefter tid til spørgsmål</b>
<b>Tid og sted:</b>	<b>Kl. 11.30-12.30, sted: LANDS</b>
<b>Dok nr.:</b>	<b>285505</b>

[**Spørgsmål AG:** "Ministeren bedes redegøre for forvaltningslovens regler om habilitet med baggrund i to artikler fra Fyns Stiftstidende 16. august 2010 om

byrådsmedlemmers inhabilitet ved skolelukninger: "Forældre må ikke stemme" og "Ingen facitliste for habilitet".

**Spørgsmål AH:** "Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvad han agter at gøre for at sikre rådgivning til kommunerne og for at sikre en ensartet tolkning af reglerne om habilitet, der jo for alvor kan komme på prøve i disse tider med de mange skolelukninger".]

Jeg vil besvare de to samrådsspørgsmål under ét.

## **Ny afgørelse fra Statsforvaltningen Syddanmark**

Statsforvaltningen Syddanmark traf som refereret i pressen den 20. august 2010 – dagen efter samrådsspørgsmålet blev stillet – en afgørelse om netop den problemstilling, der er rejst i samrådet i dag.

Kort fortalt kommer statsforvaltningen frem til, at det ikke i sig selv fører til inhabilitet, at et kommunalbestyrelsesmedlem har et barn eller barnebarn eller et af sine forældre i en institution, der bliver berørt af en generel beslutning om strukturændring eller kapacitetstilpasning i kommunen. Det være sig på daginstitutionsområdet, skoleområdet eller ældreområdet. Statsforvaltningen lægger vægt på, at det pågældende barn eller de pågældende ældre ikke bliver væsentligt anderledes berørt end andre. Statsforvaltningen lægger til grund, at

der ikke foreligger andre interesser, der kan føre til inhabilitet for de pågældende kommunalbestyrelsesmedlemmer.

### **Ministeriet er enig med Statsforvaltningen Syddanmark**

Jeg vil gerne her i dag slå fast, at ministeriet som øverste tilsynsmyndighed er enig i statsforvaltningens vurdering. Statsforvaltningens udtalelse er i tråd med ministeriets praksis på området. Jo mere generel en sag, der er tale om, desto mere særlig og direkte skal den individuelle interesse være, før der er tale om inhabilitet. Og hvis der er tale om en generel sag, hvor kommunalbestyrelsen skal tage stilling til et forslag om en ny skolestruktur, så gør det altså ikke i sig selv et kommunalbestyrelsesmedlem inhabilt, at den pågældende har et barn i en af de institutioner, der er omfattet af beslutningen.

## **Hensynet bag habilitetsreglerne godt – reglerne ikke til hinder for det lokale demokrati**

Habilitetsreglerne er udtryk for et helt fundamentalt krav om, at den enkelte sag skal behandles sagligt og korrekt, og at der ikke skabes mistillid til den offentlige forvaltning. Derfor skal reglerne selvsagt tages alvorligt, hvilket debatterne rundt omkring i kommunerne vel netop er et udtryk for.

Men habilitetsreglerne er altså ikke til hinder for et velfungerende lokalt demokrati, hvor politikerne jo netop har kastet sig ind i kommunalbestyrelsen for at sætte et præg på deres kommune. Der er ikke i almindelighed noget til hinder for, at et kommunalbestyrelsesmedlem med børn deltager i beslutninger, der omhandler børneområdet, eller at et kommunalbestyrelsesmedlem med en

gammel mor eller far, der bor i kommunen, deltager i beslutninger, der omhandler ældreområdet i kommunen.

### **Fremadrettet information om ministeriets praksis**

Jeg vil i dag sørge for, at ministeriet orienterer samtlige statsforvaltninger om ministeriets retsopfattelse i tilknytning til den konkrete sag fra Statsforvaltningen Syddanmark. Og jeg vil i den forbindelse bede statsforvaltningerne om at videreformidle budskabet til alle kommunerne i de enkelte regioner. Endelig vil jeg sørge for, at ministeriets udtalelse bliver gjort tilgængelig på ministeriets hjemmeside sammen med den lange række af udtalelser fra ministeriet om habilitet, som allerede ligger dér.