



MINISTEREN

Dato 27. august 2010

Dok.id

J. nr. 2010-3217

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Kommunaludvalg
Christiansborg
1240 København K

Kommunaludvalget har i brev af 22. juli 2010 stillet mig følgende spørgsmål 210 (KOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 210:

"Mener ministeren, at det er rimeligt, at grundejerne kan blive påtvunget ejerskab af nedslidte kommunale veje som en konsekvens af kommunernes pressede økonomi?"

Svar:

Jeg forstår det stillede spørgsmål således at der spørges til, hvorvidt jeg finder det rimeligt, at grundejere kan blive påtvunget at afholde udgifterne til at vedligeholde og istandsætte nedslidte veje i forbindelse med at disse veje nedklassificeres til private fællesveje.

De kommunale vejbestyrelser har efter vejlovens § 10 pligt til at sørge for, at de offentlige veje (kommunevejene) er i god og forsvarlig stand. Det er dog grundlæggende kommunerne, der skal vurdere, om deres veje er i god og forsvarlig stand.

Jeg mener principielt ikke, at det vil være rimeligt, hvis kommuner nedklassificerer nedslidte kommunale veje til private fællesveje for efterfølgende at pålægge grundejere udgifter til vedligeholdelse og istandsættelse af vejen, grundet en forsømmelse af kommunernes pligt, jf. vejlovens § 10.

I henhold til vejlovens § 4, stk. 1, kan transportministeren udelukkende tage stilling til kommunalbestyrelsernes afgørelser for så vidt angår retlige spørgsmål. Jeg kan således ikke i konkrete sager tage stilling til kommunernes skøn for så vidt angår, om kommunernes veje er i god og forsvarlig stand i forbindelse med nedklassificering af kommuneveje.



Men jeg kan oplyse, at der pt. arbejdes med et udkast til en ny privatvejslov. I den forbindelse vil en række forhold vedrørende nedklassificering af offentlige veje til private fællesveje blive overvejet.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt