

Folketingets Kommunaludvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-101-01601

Den 29. juni 2010

Folketingets Kommunaludvalg har i brev af 17. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 193 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristen Touborg (SF).

**Spørgsmål nr. 193 (alm. del)**

For at undgå gener for naboer til golfbaner, finder ministeren da, at man kan skærpe mulighederne for sikring af eksisterende naboarealer, og at kommunerne på sigt skulle sikre eksisterende og kommende golfbaners naboer ved etablering af større golfvirksomhedsejede eller kommunalt ejede "minimumssikkerhedszoner" end der er i dag, så fejlskud fremover ikke rammer nabojord, men sikkerhedszonejord, eller hvilke muligheder finder ministeren, der er for at mindske golfnaboers gener væsentligt og herunder at øge golfnaboers klageeffektivitet i rimeligt omfang? (*spørgsmålet er forkortet*)

**Svar**

Det er kommunerne, der har ansvaret for den konkrete planlægning af golfbaner, herunder også for at varetage hensynet til naboer og sikkerheden. Derudover har baneejerne et ansvar for sikkerheden på og omkring banerne.

Dansk Golf Unions publikationen Sikkerhedsvejledning ved anlæg af golfbaner giver kommuner og klubber et godt grundlag for at sikre en baneindretning med høj sikkerhed. Der er ikke umiddelbart noget, der peger på, at retningslinjerne skulle være utilstrækkelige. Det vigtige er, at retningslinjerne følges, men også at der tages højde for, at alle baner har individuelle forudsætninger.

Jeg ser ingen grund til at udvide naboernes klagemuligheder særligt i forbindelse med golfbaner.

Miljøministeriet er opmærksom på debatten om den potentielle risiko for forurening pga. golfbolde, men er ikke aktuelt bekendt med, at der skulle være et egentligt forureningsproblem.

Karen Ellemann / Sven Koefoed-Hansen