

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Kommunaludvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166 og 167 (alm. del) stillet af Kommunaludvalget den 3. juni 2010.

18. juni 2010

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-088028  
Dok nr. 1409982  
Side 1/1

**Spørgsmål nr. 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166 og 167 stillet af Kommunaludvalget den 3. juni 2010 til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (alm. del).**

### **Spørgsmål 155**

Hvem ejer de nuværende bygninger, andre anlæg og grunde på Lindholm, og hvordan er tilknytningen af ejerskabet til staten?

#### **Svar**

DTU Veterinærinstituttet, under Danmarks Tekniske Universitet, har en Afdeling for Virologi på Lindholm Ø i Stege Bugt.

De nuværende bygninger, andre anlæg og grunde på Lindholm og Kalvehave er alle ejet af Universitets- og Bygningsstyrelsen, som er en statslig styrelse. Det er således staten, der ejer bygninger, grunde mv. på Lindholm og Kalvehave.

### **Spørgsmål 156**

Hvilken værdi repræsenterer bygningerne og grundene aktuelt med igangværende aktiviteter som going concern?

#### **Svar**

Værdien for bygningerne og grundene i forbindelse med forskningscentret Lindholm er opgjort og bogført til at udgøre 102,5 mio. kr.

Værdiansættelsen er ikke en markedspris, men genanskaffelsesprisen fratrukket slid og ælde.

DTU oplyser, at ”going concern” ved videreførelse af driften på Lindholm vil kræve dels et øget driftstilskud, dels betydelige investeringer.

### **Spørgsmål 157**

Hvilke overvejelser og vurderinger foreligger med hensyn til værdiansættelse af bygninger og grunde ved en evt. afhændelse, hvis de nuværende aktiviteter flyttes?

#### **Svar**

Det antages, at der henvises til den proces DTU har igangsat med hensyn til en fremtidig placering af Afdeling for Virologi på Lindholm Ø.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408  
  
Sagsnr. 10-088028  
Dok nr. 1409982  
Side 1/1

DTU undersøger aktuelt mulighederne for, at aktiviteterne fra Lindholm Ø flyttes. DTU har endnu ikke truffet en beslutning om den fremtidige placering af aktiviteterne. Denne beslutning træffes formentlig i september 2010, hvorefter der forestår en længere proces, inden den kan realiseres.

Hvis Universitets- og Bygningsstyrelsen ikke genudlejer faciliteterne, men vælger at indskyde dem i Statens Ejendomssalg A/S, vil dette være til den bogførte værdi.

### **Spørgsmål 158**

Da der sandsynligvis vil være betydelig risiko for et stort økonomisk værditab ved et evt. forsøg på afhændelse/tab af eksisterende bygninger og grunde, er det aktuelt at få fastslået, hvem der tager stilling til evt. salg og evt. tab, ligesom der ønskes svar på, om Folketingets Finansudvalg automatisk bliver inddraget i en sådan situation?

### **Svar**

Hvis DTU opsiget lejemålet Lindholm og Kalvehave og dermed fraflytter, vil det i første omgang være Universitets- og Bygningsstyrelsen, som ejer området, der vil tage stilling til, om området kan lejes ud til anden statslig lejer.

Hvis Universitets- og Bygningsstyrelsen ikke kan finde en alternativ statslig lejer, vil området blive indskudt i Statens Ejendomssalg A/S. Et sådant indskud vil efter de gældende regler blive forelagt for Finansudvalget ved et aktstykke.

Herefter er det op til Statens Ejendomssalg A/S at udvikle og afhænde området.

Typisk indgår i en disponeringsproces, at Statens Ejendomssalg A/S afdækker alle relevante parter interesser og ideer for udvikling og alternativ anvendelse. Heri indgår blandt andet en opdateret planproces med kommunen og en proces for indhentning af forslag til områdets mulige fremtidige anvendelse.

### **Spørgsmål 159**

Hvem hænger konkret på tabet på Lindholm ved de seneste investeringer på ca. 80 mio. kr. samt på nedrivnings-/oprydningsudgifter ved evt. fraflytning fra øen, og er det et tab, som i givet fald skal bæres af skatteyderne eller hænger DTU's selveje på regningen?

### **Svar**

Lindholm og Kalvehave hører under statens huslejeordning. Det betyder, at staten - i praksis Universitets- og Bygningsstyrelsen - er ejer og udlejer af Lindholm og Kalvehave på vegne af staten.

En af hensigterne med huslejeordningen er at give lejerne, hvilket vil sige universiteter og andre statslige forskningsinstitutioner, incitament til at indrette deres bygningsforbrug så effektivt som muligt.

Hvis DTU fraflytter lejemålet Lindholm og Kalvehave, vil det være Universitets- og Bygningsstyrelsen, der har til opgave at udleje lejemålet til en anden statslig institution.

Hvis dette ikke er muligt, vil staten søge at sælge området. I praksis vil UBST indskyde området i Statens Ejendomssalg A/S til den bogførte værdi.

Statens Ejendomssalg A/S har til formål at udvikle og afhænde ejendomme og områder, som staten ønsker at sælge til anden side. Det vil således være staten, repræsenteret ved Statens Ejendomssalg A/S, der vil få en eventuel gevinst ved salg eller vil skulle dække et eventuelt tab. De udgifter, der måtte være til at gøre området klar til salg, for eksempel nedrivning m.v., vil blive dækket af Statens Ejendomssalg A/S.

DTU oplyser, at DTU vil sikre, at der ikke er smittefarligt materiale tilbage på området, og sørge for, at tekniske installationer, smittebrønde, kloakledninger m.v. er rengjort og desinficeret og dermed uden smitterisici.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 3/3

## Spørgsmål 160

Vil ministeren i forlængelse af Videnskabsudvalgets spm. 123, 124, 125 og 126 oplyse om, hvilke muligheder ministeriet og evt. andre ministerier, universiteterne og herunder sektorforskningen og måske i særlig grad DTU har for at kunne tilføre Lindholm øgede og gerne beslægtede forskningsopgaver og dermed øget forskningspersonale, evt. opgaver af særlig risiko-karakter og dermed udnytte Lindholms bygningsmæssige og placeringsmæssige potentiale og samtidigt gerne også at udnytte forskningsmæssige synergimuligheder?

## Svar

DTU oplyser, at når DTU skal være med til at løse de udfordringer og komplekse problemer, der er omkring fremtidens dyrehold og konkurrere og levere forskning på højt internationalt niveau forudsætter det en tværdisciplinær tilgang til opgaveløsningen.

En samling af DTU Veterinærinstituttet på Lyngby Campus vil ikke kun generere store synergieffekter internt på instituttet, men også skabe øget faglig synergi med en række andre større forsknings- og undervisningsmiljøer på DTU. Her kan nævnes DTU Systembiologi, DTU Nanotech, DTU Kemiteknik, DTU Informatik, DTU Matematik og DTU Food. Herved skabes adgang til dyre og avancerede teknologier og udstyr inden for life science-området og storskalafordele i forbindelse med investeringer i ny kostbar forskningsinfrastruktur.

DTU oplyser, at det ikke er hensigtsmæssigt at flytte yderligere forskningsaktiviteter til Lindholm, idet opførelse af et nybyggeri til Afdeling for Virologi (Lindholm) i Lyngby er billigere end en totalreovering af faciliteterne i form af ny-

byggeri på Lindholm. Årsagen er behovet for færre kvadratmeter til teknik ved nybyggeri uden for Lindholm kombineret med lavere byggeomkostninger på fastlandet.

Sammenlægningerne af universiteter og universiteter og sektorforskningsinstitutioner i 2006 blev gennemført for at opnå en styrkelse af forskningsmiljøerne og en fortsat kompetent myndighedsbetjening bl.a. på baggrund af synergieffekter.

Universiteterne har selvstyre. Det følger af selvstyret, at det er bestyrelsens opgave at forvalte universitetets midler sådan, at de bliver til størst mulig gavn for universitetets formål. Det er et beslutningsrum som Folketinget har givet til universiteterne, og som bør respekteres.

### Spørgsmål 161

Vil ministeren oplyse, hvilke anlægsinvesteringer der er foretaget på Lindholm-laboratoriet og på øen Lindholm, inkl. bygnings- og havneanlæg m.v. fordelt på år i de sidste 10 år, samt hvilke vedligeholdelsesomkostninger man har afholdt i samme periode, herunder ønskes oversendt aktstykker vedr. Lindholm, der er vedtaget i den nævnte periode?

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 4/4

### Svar

Der er foretaget fire større anlægsinvesteringer på Lindholm i løbet af de sidste 10 år. Heraf havde en investering et omfang, der krævede et særskilt aktstykke.

./. Ved Akt 116 af 16. marts 2004 ansøgte Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om at opføre laboratoriefaciliteter til diagnostik af mund- og klovsyge. Baggrunden var, at man ikke forventede, at det daværende laboratorium ville kunne opnå godkendelse efter nyt EU-direktiv (2003/85/EC af 29. september 2003). Den samlede anlægsinvestering var på 62,9 mio. kr.

De øvrige investeringer i 10-årsperioden har været, at der i 2002 er udskiftet tag for 2,2 mio. kr., i 2003 er der udskiftet olietanke (inkl. oprensning af jord) for 2,4 mio. kr., i 2005 blev færgelejet renoveret for 4,9 mio. kr., ligesom et projekt vedrørende miljøforbedringer (kloakering og rensningsanlæg) for 10,2 mio. kr. blev afsluttet.

### Spørgsmål 162

Hvad vurderer ministeren, at de kommende nedrivnings- og oprydningssomkostninger, herunder bortskaffelses-, deponerings- og andre miljøomkostninger samt evt. biologiske oprydningssomkostninger og evt. vagttjeneste m.v. vil udgøre ved en evt. fraflytning fra Lindholm fordelt over en kommende 10-årig periode, angivet med beløbsusikkerhed (min./maks. tal)?

## Svar

DTU oplyser, at DTU løbende destruerer og bortskaffer affald fra stalde og laboratorier samt desinficerer anlæg og udstyr efter brug. Der vil derfor ikke være nogen smitterisiko forbundet med Lindholm den dag, DTU fraflytter, hvorfor der ikke vil være nogen yderligere biologiske oprydningssomkostninger.

Da der endnu ikke er truffet beslutning om, hvorvidt bygningerne skal nedrives, kan der ikke siges noget endeligt om nedrivnings- og oprydningssomkostningerne.

Universitets- og Bygningsstyrelsens erfaringer med nedrivning er dog, at det kan gennemføres mindre omkostningsfuldt. Eksempelvis koster nedrivningen af det nuværende universitet på Amager (38.000 m<sup>2</sup>) kun seks mio. kr., ekskl. borttransportering, fordi 97 procent af materialerne kan genbruges.

Det vurderes således, at såfremt bygningerne på Lindholm skal nedrives, vil udgifterne til dette – uanset, at de skal sejles derfra – kunne holdes på et acceptabelt niveau.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 5/5

## Spørgsmål 163

Hvad vurderer ministeren, der vil være af etableringsomkostninger, herunder overflytningsomkostninger, ombygningsomkostninger, og nyanlægsinvesteringer m.v. ved en evt. overflytning til DTU i de kommende 10 år angivet med beløbsusikkerhedsrammer?

## Svar

DTU oplyser, at DTU's egne beregninger viser, at opførelse af et nybyggeri til Afdeling for Virologi (Lindholm) i Lyngby er billigere end en totalrenovering af faciliteterne i form af nybyggeri på Lindholm. I forhold til et tilsvarende nybyggeri på Lindholm (samme standard og funktionalitet) er den samlede investering i et nybyggeri på Lyngby Campus væsentlig lavere. Årsagen er behovet for færre kvadratmeter til teknik ved nybyggeri uden for Lindholm kombineret med lavere byggeomkostninger på fastlandet.

DTU oplyser, at DTU har igangsat et internt analysearbejde med henblik på at fastlægge de nærmere rammer for den fysiske udflytning/samløkalisering af hele DTU Veterinærinstituttet på Lyngby Campus. Indtil disse er besluttet, kan de afledte økonomiske konsekvenser ikke opgøres. Udgifterne til dobbeltdækningen i indkøringsfasen vil næppe være større end ved nybyggeri eller totalrenovering på Lindholm – dog MKS-enheden undtaget, som der ikke kræves nybyggeri til ved en fortsat placering på Lindholm.

DTU oplyser, at det er DTUs vurdering jf. universitetets egne beregninger, at en afvikling af Lindholm vil kunne give en effektiviseringsgevinst på ca. 25 mio. kr. årligt til drifts- og bygningsudgifter. Den vurderede effektiviseringsgevinst på ca. 25 mio. kr. årligt er efter fradrag af DTU's skønnede udgifter til husleje til erstatningsbyggeri.

Lejemålet Lindholm og Kalvehave ejes af Universitets- og Bygningsstyrelsen og er udlejet til DTU som en del af den statslige huslejeordning.

Hvis DTU opsiges lejemålet Lindholm og Kalvehave, vil Universitets- og Bygningsstyrelsen miste en månedlig huslejeindtægt på ca. 0,76 mio. kr. svarende til 9,1 mio. kr. i årlig husleje i den periode, der eventuelt går fra DTU fraflytter til lejemålet enten genudlejes eller indskydes (en form for internt salg) i Statens Ejendomssalg A/S.

Det er for tidligt at vurdere, om DTU's opsigelse af lejemålet Lindholm og Kalvehave samlet set vil betyde et tab for staten, idet staten vil søge enten at genudleje lejemålet (Universitets- og Bygningsstyrelsen) eller at sælge området (Statens Ejendomssalg A/S).

Det er dog vurderingen, at et eventuelt tab vil være langt mindre end nutidsværdien af den gevinst, DTU oplyser at ville få, jf. ovenfor.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

### Spørgsmål 164

Side 6/6

Hvilke sikkerhedsmæssige problemer er der ved at fraflytte ø-laboratoriet til fordel for en placering midt i et campus-område i Storkøbenhavn/DTU?

### Svar

Det antages, at der primært henvises til aktiviteterne forbundet med Mund- og Klovsygeenheden.

DTU oplyser, at det ikke er isolation på en ø, men bygningsmassens indslusnings- og isolationsforhold, som er afgørende for sikkerheden. Erfaringer fra placeringer af lignende institutioner på fastlandet, f.eks. i Canada, Holland og Schweiz, giver ikke anledning til overvejelser om, at der vil være sikkerhedsmæssige problemer med en sådan placering.

Derudover skal en række myndigheder inddrages ved en flytning af aktiviteterne på Lindholm til en ny lokalitet. DTU oplyser, at bl.a. følgende myndigheder skal inddrages:

- Den pågældende kommune skal inddrages i forhold til bl.a. lokalplan, byggetilladelser og brandforhold i byggeriet.
- Den pågældende kommune eller miljøcenter skal inddrages i forhold til bl.a. spildevandstilladelser, affaldshåndtering, miljøgodkendelse og VVM.
- Fødevarestyrelsen skal godkende ibrugtagning af nye laboratorier og forsøgsstalde, for så vidt angår virussikkerhedsbestemmelserne.
- Arbejdstilsynet skal godkende klassifikation af genteknologiske laboratorier.
- Sundhedsstyrelsen skal godkende for så vidt angår humane agens efter lov om biosikring.

Eftersom det er så sjældent, at der bygges noget, der skal være sikret i forhold til vira, findes der ikke detaljerede regler for området. Godkendelseskriterierne opstilles på grundlag af bl.a. internationale erfaringer ved bl.a. Verdensorganisationen for Dyresundhed (OIE). EU-kommissionen påser, at medlemslandene fører et tilstrækkeligt tilsyn med denne type af faciliteter.

### Spørgsmål 165

Der ønskes bekræftelse af, om man planlægger at opretholde det hidtidige fulde omfang af drift, beredskab og kvalitetsniveau, herunder ønskes oplyst, hvordan det virologiske/biologiske beredskabs fulde omfang og fortsatte høje kvalitet i en evt. overflytningsperiode sikres – og hvad de forventede ekstraomkostninger ved bl.a. evt. delvis dobbelt beredskab og dobbelt drift vil være i overflytningsårene.

### Svar

DTU oplyser, at det har været en grundlæggende forudsætning for beslutningen om Lindholms fremtid, at beredskabet og det faglige aktivitetsniveau som minimum opretholdes på sit nuværende niveau uanset geografisk placering. Derudover vil den nyorientering, som en samlokalisering i nye moderne forskningsfaciliteter giver, kunne åbne nye forskningsområder og -samarbejder og frem for alt være med til at fremtidssikre det veterinære beredskab, som den nuværende placering ikke giver mulighed for.

DTU oplyser, at DTU har en aftalemæssig forpligtigelse over for Fødevareministeriet for at sikre det nationale beredskab til håndtering af Mund- og Klovesyge (MKS) og andre alvorlige virussygdomme hos husdyr, som er helt central for dansk husdyrproduktion. Derfor lukkes Lindholm ikke ned, før en ny funktionsdygtig facilitet står klar og er godkendt af Fødevarestyrelsen. Det betyder, at DTU i en overgangsperiode vil køre med dobbeltpersonale på udvalgte funktioner, og samtidig er der et stort ledelsesmæssigt fokus på opretholdelse af beredskabet i overgangsperioden.

DTU har ikke på nuværende tidspunkt opgjort omkostningerne ved delvist dobbelt beredskab og drift i perioden, hvor den nye facilitet testes, og aktiviteterne overflyttes, men et skøn på 4 mio. kr. er indarbejdet i den forventede driftsbesparelse på 25 mio. kr. årligt, som en flytning vil medføre.

Fødevareministeriet har ikke udtrykt bekymring for kvaliteten af de forskningsbaserede ydelser i det tilfælde, at forskningen flyttes, men peger dog på behovet for, at der sikres tilstrækkeligt beredskab i en eventuel overgangsperiode.

### Spørgsmål 166

Hvis flytningen evt. gennemføres, hvilke forøgede personaleomkostninger vil der da være i den kommende 10-årige periode med bl.a. flytning af medarbejdere, uddannelse af nye medarbejdere og evt. ekstra årsværk i overgangsperioden, herunder ønskes det oplyst, hvor mange medarbejdere i de forskellige personalekategorier, som man kan forvente vil flytte permanent med til DTU.



## Svar

DTU oplyser, at DTU har truffet beslutning om at udarbejde en plan for personalemæssige forhold i forbindelse med flytning af aktiviteterne på Lindholm. Planen skal foreslå konkrete tiltag, der kan eliminere risiko for brud i ydelser som følge af kompetencetab.

DTU oplyser, at DTU ikke på nuværende tidspunkt er i stand til at svare på omfanget af øgede personaleomkostninger, og hvor mange man kan forvente vil flytte permanent til DTU. Når der i september 2010 træffes beslutning om den konkrete placering og organisering, vil DTU indkalde til forhandlinger med personalegrupperne.

DTU oplyser, at DTU vil bestræbe sig på, at medarbejdere kan tilbydes overflytning til beskæftigelse ved en anden lokalitet.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

## Spørgsmål 167

Side 8/8

Kan ministeren sikre, at der ifm. en evt. flytning indsendes et aktstykke omfattende de samlede fraflytnings-, oprydning-, overflytnings- og etableringsomkostninger til Finansudvalget, så der bliver mulighed for at tage særskilt stilling til dette store nedlæggelses-, flytnings- og genetablerings-projekt, og vil ministeren sikre, at dette aktstykke ikke alene indeholder omtale af personaleudgifter, andre driftsudgifter og anlægsomkostninger/investeringer for et enkelt år, men omfatter supplerende oplysninger for en længere periode, f.eks. 10 år, herunder også omtale af afledede omkostninger og besparelser, der kan henføres til laboratorier og institutter, som det kommende center skal samarbejde med på DTU og andre steder. Endelig ønskes der i aktstykket også anført supplerende oplysninger om hovedvirkninger på berørte ministeriers konti samt samfundsøkonomiske konsekvenser m.v. i regioner, kommuner, for medarbejdere m.v., jf. de øvrige spm. Et sådant evt. aktstykke ønskes oversendt i kopi til Kommunaludvalget samtidig med oversendelsen til Finansudvalget.

## Svar

Det skal understreges, at DTU endnu ikke har truffet en endelig beslutning om Lindholm.

En realisering af en beslutning om at flytte Afdeling for Virologi er en længere proces, der inkluderer afklaring af lokalisering og bygningsvalg, indhentning af myndighedsgodkendelser, herunder gennemførelsen af VVM-procedure.

Reglerne for fremsættelse af aktstykker er sådan, at alle byggerier over 100 mio. kr., jf. Akt 185 af 23. juni 2008, skal forelægges for Finansudvalget ved et aktstykke.

Hvis Universitets- og Bygningsstyrelsen vælger at indskyde Lindholm i Statens Ejendomsservice A/S i stedet for at genudleje til anden statslig lejer, vil Finansudvalget også få en sådan beslutning forelagt ved et aktstykke.

Aktstykker om erstatningsbyggeri for Lindholm-faciliteterne og om indskud af ejendommen i Statens Ejendomsservice A/S, vil således blive forelagt for Finansudvalget efter de sædvanlige regler.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 9/9