

FORSVARSMINISTERIET



(FOU alm.del-Spørgsmål 99)

8. januar 2010

Besvarelse af FOU spørgsmål nr. 99 stillet efter ønske fra folketingsmedlem Frank Aen, EL.

Spørgsmål nr. 99:

Hvad er konsekvenserne i forhold til at modificere, opgradere og vedligeholde et fly, hvis man ikke har adgang til kildekoderne.

Svar:

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Forsvarskommandoen, der har oplyst følgende:

"Gennemførelsen af modificerings- og opgraderingsprojekter for fly kræver omfattende økonomiske og personelmæssige ressourcer samt en teknologisk viden, som ikke vurderes at være til stede i det danske forsvar. Det forventes derfor, at modifikation og opgradering af forsvarets kommende nye kampfly vil ske i samarbejde med andre brugernationer samt producenten af flyet.

Denne fremgangsmåde har været anvendt af forsvaret i en årrække ved bl.a. modifikation af eksisterende flytyper. Det er også hensigten at anvende denne metode efter overgangen til et nyt kampfly. Det vurderes derfor ikke nødvendigt eller relevant for Danmark at have egen adgang til kildekoderne for at kunne modificere eller opgradere kampfly.

I relation til vedligeholdelsen af fly vurderes manglende adgang til kildekoden ikke at have nogen betydning, idet brugervedligeholdelsen ved forsvaret sædvanligvis omhandler fejlfinding og udskiftning af komponenter.

Adgang til kildekoder vurderes derfor ikke at have indflydelse på Danmarks mulighed for at modificere, opgradere og vedligeholde fly.

Det kan i øvrigt nævnes, at ansvaret for F-16 kildekoder siden F-16 Mid Life Update i midten af 1990'erne har været placeret hos producenten Lockheed Martin, uden at det har givet anledning til problemer med modifikation, opgradering og vedligeholdelse af danske F-16."

Jeg kan henholde mig til det af Forsvarskommandoen oplyste.