



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den
Sagsnr.: 7173
Dok.nr.: 152535

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 22. september 2010 bedt mig besvare FLF alm. del – spm. 547. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S)

Tillæg til spørgsmål 547

”Vil ministeren oplyse, om det er vildledning, når SuperBest og Rema 1000 markedsfører kylling fra Grønnegården og Slotsgaarden, når gårdene ikke eksisterer, og på den måde pynter sig med lånte fjer?”

Svar:

I min besvarelse af udvalgets spørgsmål 547 vedrørende markedsføring af kylling fra Grønnegården og Slotsgården oplyste jeg, at jeg ville vende tilbage, når Fødevareregion Vest havde vurderet markedsføringen af begge forhold.

Fødevareregionen har vurderet markedsføringen, og jeg er nu blevet oplyst om følgende:

For så vidt angår Grønnegården, har Fødevarestyrelsen været i dialog med producenten vedrørende markedsføringen. I forbindelse med denne proces har producenten overfor Fødevareregionen tilkendegivet, at man vil ændre den pågældende markedsføring således, at stregtegningen med det fiktive billede af ”Grønnegården” fjernes. Der arbejdes på et re-design, der forventes at være klar til ibrugtagning efter den 15. november 2010.

I forhold til Slotsgaarden har Fødevareregionen vurderet, at navnet Slotsgaarden og emballagens udformning ikke betragtes som vildledende. Slotsgaardens kyllinger har en etiket, hvor Slotsgaarden står med en ”gammeldags” romantisk skrift samt illustration af en kylling. Fødevareregionen har i vurderingen blandt andet lagt vægt på, at der ikke er et billede på emballagen, der får forbrugeren til at forbinde produktet med en bestemt gård.

Henrik Høegh

/Gundula Kjær