

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. oktober 2010
Sagsnr.: 6988
Dok.nr.: 137592

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 9. september 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 529 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål 529:

”Ministeren bedes på baggrund af artiklen ”Butikker fusker med nyt ernæringsmærke” fra dagbladet Børsen den 9. september 2010 redegøre for, hvilke mulige konsekvenser misbrug af Nøglehulsmærket kan få for producenter, idet spørgeren har noteret sig, at ministeren vil afvente en kommende kontrolkampagne inden man ser nærmere på misbrug af Nøglehulsmærket”

Svar:

Jeg har bedt Fødevarestyrelsen om at redegøre for mulige konsekvenser ved misbrug af Nøglehulsmærket. Fødevarestyrelsen oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Producenternes brug af Nøglehulsmærket er reguleret i bekendtgørelsen om anvendelsen af Nøglehulsmærket (bekendtgørelse nr. 456 af 9. juni 2009). Der gælder de samme straffebestemmelser ved overtrædelser af reglerne om brugen af Nøglehulsmærket, som generelt gælder for overtrædelser af fødevarerlovgivningen.

Fødevareregionerne kontrollerer løbende virksomhedernes efterlevelse af reglerne i fødevarerlovgivningen, herunder af reglerne om brug af nøglehulsmærket. Derudover reagerer fødevareregionerne, såfremt de modtager forbrugerklager eller på anden vis får kendskab til overtrædelser af reglerne om brugen af mærket.

Der er udarbejdet en vejledning til bekendtgørelsen om anvendelsen af Nøglehulsmærket. Der er endvidere etableret en hjemmeside www.noeglehullet.dk,

hvor virksomhederne kan finde råd om brugen af mærket. Endelig kan det oplyses, at der både i Fødevarerregionerne og Fødevarestyrelsen er jævnligt kontakt med virksomheder, der stiller konkrete spørgsmål til reglerne om brugen af nøglehullet.

I den aktuelle sag, som blev omtalt af Børsen den 9. september 2010 fremgik det fejlagtigt, at produktet – tørret frugt – var nøglehulsmærket. Det var ikke tilfældet. Derimod havde Rema 1000 i en tilbudsavis sat et nøglehulsmærke på annoncen for tørret frugt – hvilket dog også er en forkert brug af mærket.

Den forudsete kontrolkampagne i 2011, som afvikles i et samarbejde med de svenske og norske myndigheder, forventes at ville give os et mere præcist billede af, om der er konkrete problemer med at overholde reglerne om brugen af nøglehulsmærket.

Hvis kontrolkampagnen i 2011 mod forventning skulle vise, at der er problemer med at overholde reglerne, vil der blive taget konkret stilling til, om der er behov for yderligere initiativer til at fremme regelefterlevelsen på området”.

Henrik Høegh

/Louise Stenstrup